刑案匯覽

刑案匯覽卷十九

目錄

恐嚇取財

嚇詐違禁造賣穀酒之人自盡

僕挾微嫌打罵婦爲自盡二命

藉事恐嚇詐錢不給逼索釀命

藉端訛詐被詐之人毆妻自盡

知非被竊原贓勒賠窘迫自盡

微勞游酬肆意索詐事非平空

嚇詐放出奴婢致令愁忿自盡

被人遺失錢袱藉端訛詐釀命

撞遇行姦姦夫逼索姦夫自盡

嚇詐拔取山藥之婦致令自盡

代作呈詞查係誣告向詐自盡

向誤用假銀人訛詐致令自盡

挾控地保處令幫錢無措自盡

嚇詐捆縛其人掙脫失足溺斃

糾同訛詐其釀命時並未同往

圖詐捉姦姦婦因姦敗露自盡

恐嚇姦匪財物誣告姦匪謀命

因人移屍控告訛詐逼斃人命

刑案匯覽卷十九目錄終

刑案匯覽卷十九

恐嚇取財

包娼誘姦訛詐逼索毆斃其命

晉撫　題侯同樂子誘嫖訛詐撿拔劉成娃氣閉身死一案查審理命案應詳鞫是否謀故按律懲辦况案關棍徒訛詐斃命尤應嚴究致死實情未便稍事顢頇致滋輕縱此案侯同樂子因與楊攀壽等夥包娼婦張招才子賃房賣姦侯同樂子引誘劉成娃嫖宿得錢三十五千文分用嗣侯同樂子見劉成娃又至起意訛詐商同楊攀壽等令張招才子引誘劉成

娃行姦該犯等假意撞入嚇稱捆縛送官劉成娃畏
懼許給錢一百千文應立借約楊攀壽因恐過後劉
悔囑允王守先出名捏稱借給劉成娃錢文清還嫖
項日後伊等自行歸結令劉成娃寫立借約而散劉
成娃還錢二十千文迨侯同樂子等撞遇劉成娃復
向逼索劉成娃囑令同赴神原村取錢楊攀壽因有
事回家侯同樂子與劉成娃行至中途坐地歇息劉
成娃以伊母已經知曉給過錢一百兩用盡不肯再
給無錢償還向侯同樂子央緩不允詈言並非正經

錢債因何如此逼討並稱從前給過嫖錢欲行扣除俟同樂子不依致相爭鬧劉成娃取土塊向擲跑走俟同樂子尾追至坡劉成娃失跌倒地該犯趕上騎壓身上劉成娃因兩手壓在身下不能掙扎仰頭辱駡俟同樂子一手按住其肩甲一手揪住其髮後逼令認還劉成娃因被揿按致浮土閉住口鼻不能回答俟同樂子用力按住連問不應起身查看業已氣閉身死該犯畏懼起意裝作落崖情形將屍背赴因坡路斜陡失足跌倒致屍身滾跌落溝該犯拾磁片

自行劃傷同家拉稱被劉成娃毆傷囑堂兄侯雙愷
投報旋經屍母張氏找獲屍身報縣驗訊仵作誤報
服毒斃命該犯堅不吐實旋復供劉成娃係被伊踢
傷小腹身死經縣詳委檢明屍骨究出實情該撫將
該犯依鬬殺律擬絞監候聲明該犯窩頓流娼引誘
嫖宿設法訛詐勒寫借約圖訛錢未遂將劉成娃捻
按斃命復屢次狡供以致久稽額裂屍遭蒸檢情節
兇惡應請立決等因具題臣部檢閱供招詳核情節
侯同樂子與楊榮壽等包娼賣姦始則引誘劉成娃

嫖宿市鎮數日已得錢三十餘千文該犯等自必窺其家道充裕知其懦弱可欺因而串結娼婦誘姦嚇詐劉成娃若非畏兇無奈何肯聽寫借約若非被逼難堪何敢公然告知伊母現據屍母供稱曾給伊子元寶兩錠囑償嫖欠而該犯等則稱劉成娃止還錢二十千文其餘銀八十兩尚無着落劉成娃自伊母給銀至被殺時不過相距十餘日何至另用銀至八十兩之多若非劉成娃已將銀兩全還該犯等復向訛詐爭毆致斃即係該犯等見其有銀不給而同圖

財謀命所稱劉成娃告以伊母給過銀兩用盡不肯
再給之言顯係事後揑詞掩飾且該犯等旣已勸爲
百金借約俾收錢二十千文自必不時逼索焉待越
十餘日待至途遇始向討要之理如果劉成娃無錢
償還何以指村名囑令同往取錢直至中途始向同
夥情詞更屬支離至劉成娃被追失跌勢必兩手前
撲不應壓在身下何以一經該犯騎壓竟至手足不
能展動該犯若無心致死何敢復以一手按其肩甲
一手揿其腦後直至追問不應始行釋手其時又恰

至傍晚時候無人處所者該犯祇係逼令還錢斷不致下手如此之兇狠楊犖疇旣已幫同訛詐何以於途遇索錢時反稱有事回家並不偕往所供殊難憑信郎聽從出名立約之王守先亦難保無串謀分贓情事似此窩娼誘姦串詐勒索得財斃命兇惡已極即應照惡棍勒寫借約嚇詐取財因詐財不遂竟行毆斃例擬以斬決該撫率據各犯避就之詞將侯同樂子依鬬殺律擬絞監候聲請即行處決名為加重實則輕縱而於串謀濟惡之楊犖疇等任其狀同狡

御又不按例鞫辦何以戢兇暴而安善良情節既多疑竇罪名更關出入應令另行研鞫實情按例妥擬

嘉慶十九年說帖○查十九年成案冊內該省將族同樂子擬絞請即正法當經刑部改依惡棍設法索詐不遂竟行毆斃例擬斬立決

誘賭輸錢物用作抵威逼自盡

浙撫　咨陳朝宗等誘賭威逼致陳朝秀自縊身死一案此案陳朝宗因貧難度誘陳朝秀跌賭輸虧因陳朝秀無錢償還勒令將田作抵寫立票據至期未還陳朝宗往向逼索陳朝秀央緩陳朝宗以如不還錢欲歸田畝之言恐嚇陳朝秀之父陳勝德問知即

因人年幼家般屢次誘賭復私增欠錢數目拉赴空屋毆逼致令乘間脫逃失足溺斃局賭釀命賊未入手死由自跌照因盜威逼致斃擬流道光三年江西省咨奏部咨案

將陳朝秀斥詈欲毆陳朝秀被逼情急投繯殞命該撫將陳朝宗比照兇惡棍徒例擬軍等因查陳朝宗因陳朝秀懦弱局賭贏錢勒田作抵逼欠毆詈猶如釣論與誣詐逼斃人命之案情節可惡相等惟查誣詐逼斃人命之案唯誣良爲竊並蠹役詐贓及誣告人因而致斃人命者均擬繯首如當人索詐致斃人命例無擬絞明文且陳朝宗雖經誘引賭博而檢閱屍格陳朝秀年已三十並非幼穉無知其聽從賭博輸錢亦由自取今該撫因陳朝宗先曾犯竊犯姦復誘

船戶不許米客另雇阻鬧釀命

賭逼命將陳朝宗比照棍徒例擬軍似已無可再加只好照覆 嘉慶六年說帖

江西撫 咨胡以顯糾阻李元芳米船致李元芳失足落河溺斃一案此案胡以顯因李元芳販米生理向雇該犯船隻裝運嗣李元芳因胡以顯船價昂貴另雇仇英美之船裝載邀同堂侄孫李郁清在船照料傍晚時船抵金湖地方胡以顯探知氣忿起意阻鬧邀同族人胡學藝等九人分駕小船追及胡以顯跳過船頭揪斥李元芳不應另雇別人船隻幷扯[illegible]

米價昂貴不應搬運出境令在本地售賣並奪取仇
英美等船竹篙不許開行胡學勝等亦一齊攔維
時李元芳在後艄把舵即從船邊跳往理論因船邊
濕滑行走匆忙失足落河溺斃查已死李元芳同雇
胡以繳船僱裝載米石嗣因嫌貴另雇該犯輒敢糾
同多人分駕小船追及跳過船頭混稱米價昂貴不
應搬運出境令在本地售賣奪取船戶竹篙不許開
行核其情節固屬兇橫擾害惟該犯跳過李元芳船
頭僅止用言阻撓並無爭鬥別情李元芳之由後艄

糾人阻遏米販圖詐致釀四命

趕往理論失足落河溺斃究非該犯意料所及既有李元芳姪孫李郁悄及屍戶仇典美供詞人證案無疑義該省將胡以顯依棍徒擾害胡學聯等照爲從擬徒查核情罪允協應請照覆 嘉慶十九年說帖

湖廣司 查此案楊名和起意糾人阻遏米販藉以圖詐錢文時有鄭道根等坐船回家楊名和瞥見疑其帶有米石約同謝世貴等往向盤詰將船攔阻鄭道根等船左楊名和與謝世貴攔船聲稱米價昂貴禁止販運如果船內藏帶米石允給錢文始能放走

鄭道根等因其索詐當向斥詈捉拏楊名和謝世貴畏懼隨即逃回巳船開行鄭道根等撑開船隻一齊站立船左喊捉以致左重右輕船側翻覆均各落水詎鄭道根劉禮坤謝世湘黃長太溺水身死該撫將楊名和比照竊盜逃走事主倉皇追捕失足身死滿徒例上照致死人數遞加二等例擬杖一百流二千五百里等因咨部查楊名和糾人阻遏米販圖詐實屬無端擾害雖被詐之鄭道根等死由船覆自溺且在該犯等逃回之後並無爭鬬嚇逼情事惟究因索

挾恨圖賴殺死二命放火燒房

詐起釁致斃四命自應從重問擬用昭懲創務名和一犯應改依棍徒生事行兇無故擾害擬軍例從重實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍仍於到配後酌加枷號三個月 道光十二年說帖

川督 題文德應故殺伊妻陳氏及毆死何趙氏並放火燒人房屋一案查辦理命案務須研鞫致死實情及有無幫同下手之人以憑擬斷方成信讞至連斃人命情兇勢惡尤應按例嚴懲庶足以儆兇殘而彰憲典此案文德應娶妻陳氏嗣有何郭氏長子病

故其妻李氏招文德應上門為夫與郭氏之子何元林同居陳氏常與吵鬧廹何元林誤收馬負圖田穀穀草經馬負圖雇工袁大才瞥見疑竊斥詈文德應不依爭毆被袁大才用搭毆傷伊母杜氏控縣驗傷飭差與訊後文德應因何元林誤收穀草致被毆傷心懷氣忿欲與袁大才雇主馬負圖理論令何元林並雇工何狗兒同去何元林等因其平素兇橫勉强允從文德應令何元林等先行復回家喊同伊妻陳氏走至馬負圖門首因見馬負圖家有客人多不便

進內憶及陳氏平日妒忌吵鬧之嫌起意致死圖賴
因何元林等在旁不便動手即將陳氏誆至馬貟圖
屋後田坎該犯用棍連毆其腦後跌地慮恐陳氏叫
喊復掐其咽喉殞命何元林等走攏看見投保各自
跑走文德應回家李氏見伊形色慌張即向查問該
犯告知前情何元林之妻趙氏聽聞聲言致斃人命
必致連累伊家令其搬出文德應斥詈趙氏撲毆該
犯用棍連毆其右腮頰左耳致倒地旋即殞命該犯
因郭氏個居馬正隆荒房已賣與馬貟圖起意將房

燒燬洩忿隨用火燒燃致將房屋全行燒燬該督以
該犯故殺伊妻陳氏及將趙氏毆斃按律均止絞候
惟放火故燒馬負圖房屋應從重擬以斬候何元林
等擬杖等因具題 臣 等詳核案情李氏夫亡未久旣
有其姑郭氏及夫弟何元林同居過度並非無人倚
靠文德應係娶有妻室之人李氏何以急不暇擇無
需媒妁亦不稟命其姑輒公然招伊爲夫該犯斷有
覬覦家私恃強姦占別情何元林誤收袁大才雇工
馬負圖因田邊穀草袁大才曾見斥詈疑辭不爲無因

何元林自知理曲不敢與爭該犯輒即挺身爭毆其
兇狠之狀已可概見即被黃大才用拳毆傷亦係咎
由自取旣經伊母杜氏控縣驗傷飭差喚訊應候官
爲責懲何以輒攜牛刀之人忽稱被毆氣忿復逞忿
其雇主馬負圖令何元林並雇工何狗兒同往理論
更非情理如謂何元林等夙懼其兇橫勉強允從當
該犯回家往喚其妻陳氏時何元林等儘可乘間走
避若非甘心聽從主使何肯先在該處等候及該犯
偕陳氏走至門因馬負圖家客不便進內無難堅

日再往何忽起意將陳氏致死圖賴該犯旣稱何元林等在旁不便動手將陳氏詐至馬貨圖屋後用棍毆傷其腦後跌地陳氏哭被毆打疼痛勢必聲喊何元林等相離不遠何致聲息不聞陳氏一經被掐氣絶何元林等均卽走攏是何元林等所供並無幫同揜按殊不可憑況該犯祗係與馬貨圖理論如果先無謀命之心何必黑夜帶同陳氏前往旣非行兇又何用手持木棍謂非蓄意致死陳氏圖賴更不可信迨該犯回家因何元林之妻趙氏詢知致斃人命令

伊搬走該犯當理曲情虛之時方將走避不遑何又逞兇肆忿將其毆傷立斃若非有心欲殺下手不應兇狠若此至該犯用火燒房據稱係欲洩忿致將趙氏上身燒焦查趙氏被毆傷痕俱在頭面如果驗係皮肉焦爛又何能分別確係木器致傷以上情節諸多疑竇必須另行究審即使所審屬實該犯身犯兩絞一斬似此情兇勢惡實與光棍無異該督以該犯兩犯絞候均係輕罪將該犯依放火故燒官民房屋律擬斬監候殊屬輕縱應令研鞫實情另行妥擬

藉端訛詐逼斃從中詐錢之人

才徒平空訛詐之例嘉慶九年奏定故此案酌稱照蠹役例

嘉慶十九年說帖

江蘇司　此案晏證因黎薛氏之媳謝氏被姑詈罵自縊未經報官晏證起意向黎薛氏房主卜居氏勒詐不遂逼令黎薛氏報官相驗希圖卜居氏拖累滅口黎薛氏央鄰人陳三在許錢二千四百文晏證勒要現錢逼令向卜居氏借給致黎薛氏投河殞命查晏證向卜居氏勒詐如卜居氏被詐自盡即應將晏證比照蠹役嚇詐斃命例擬絞今已死之黎薛氏並非被晏證索詐之人其輕生非所意料該撫將晏證

串賊詐贓肥已
恐嚇賊犯自盡

照棍徒擾害例擬軍情罪相符應請照覆 嘉慶八年說帖

蘇撫 咨僧義和因伊佃戶裴鴨子竊取唐雲龍墻磚向李昌富捏稱係自己墻磚李昌富誤信承買砌路僧義和起意冒認係伊師祖墻磚勾串裴鴨子向李昌富訛詐得錢嗣經看管唐雲龍墻基之王應宗查知欲控時裴鴨子向伊索分錢文該犯復向裴鴨子恐嚇以致裴鴨子愁急服滷自盡該省因例內並無勾串訛詐致同夥之人自盡治罪明文將僧義和比照棍徒擾害擬軍例上量減擬徒等因查僧義和

將老病父母扛擡索詐各按恐嚇圖賴誣告本律治罪通行並殺子孫及奴婢圖賴人條

尚允病母揑往訛詐致母病斃

因李昌富有錢畏事輒欺其愚懦串同裴鴨子訛詐勒令李昌富代蓋房間索得贓錢已屬兇横擾害復因裴鴨子向伊索分錢文用言恐嚇致裴鴨子憖忿自盡該犯係僧人不守清規訛詐釀命情兇勢惡未便量為寬減應將僧義和改照兇惡棍徒一時一事情兇勢惡例擬軍　道光八年說帖

四川司　一查此案易少利因貧難度往向賈庭玉揑稱其子賈丑娃賭輸欠伊錢文向索被賈庭玉控縣訊明賈丑娃並無賭博將易少利責釋嗣易少利因

擡母詐死圖賴擬斬決案載毆祖父母父母條

嚇向訛詐致被許人殺傷圖賴貴州李文忠案載毆祖父母父母條

母許氏患病乏錢醫治往向賈庭玉借錢不允見許氏病重料難存活當與許氏商允圖詐錢文以作買棺之用雇轎將許氏擡至賈庭玉門首安放門外地上睡臥次日許氏因病身死本部詳核案情該犯身少利先曾捏詞向賈庭玉訛詐其平日不安本分可知迨伊母許氏病篤該犯身爲人子正宜設法保護醫治冀其就痊豈有見其病重自料難存先期圖詐買棺錢文將伊毋擡至賈庭玉門首放地睡臥以致伊毋因病身死難保無另有別情案

因其拒捕始照
棍徒免再加等

研鞫實情另行妥擬 道光八年說帖

川督 咨曹騰芳生事行兇一案查曹騰芳窩娼賣
姦因董王氏出言鄙薄趕至董王氏家嚷罵將其梳
奩傢具打毀用棍將董王氏董大妹母女毆傷並用
剪刀剪傷董大妹手腕嗣因差役王名貴袁剛往捕
該犯不服拘捕即揣黃鱔尾刀砍戳傷王名貴袁剛
手腕手指膝蓋膁肕等處查曹騰芳窩娼賣姦罪止
滿徒其因董王氏出言鄙薄將其傢具打毀棍毆董
王氏董大妹母女並剪傷董大妹手腕係屬兇惡起

戀姦誘拐釀成人命移屍圖賴

角與平空生事行兇者尙屬有間如果該犯於差拿時俯首就拘衡情尙不能以捉徒擾害擬軍今該犯以差拿時不服拘捕輒用兇器拒傷差役因係一事相因情兇勢惡將該犯照捉徒擾害擬軍已屬從重問擬似可毋庸再加拒捕罪二等應請照覆

道光四年說帖

蘇撫　咨宋元立因索與姦好之榮轉姐夫家迎娶有期該犯戀姦情熱誘拐藏匿木大查知欲控致縱姦之榮氏常畏控自縊該犯復移屍至木大家圖賴

挾恨將人按倒插燭陵虐

將宋元立照棍徒例擬軍　道光三年

河撫　谷縣役吳太因挾姚應昌欠錢不遂揑造詐贓之嫌喝令吳桂等將其按倒插燭陵虐將吳太照棍徒量減一等擬杖一百徒三年吳桂等幫同揿按均照不應重律杖八十加枷號一個月　道光三年案

挾恨毆打粉塗面目溲溺汚人

東撫　谷縣役竇學蘭先與楊希堯爭毆互控革役嗣與楊希堯之子文生楊楷途遇該犯挾嫌拖拉毆打甚至粉塗面目溲溺汚人將竇學蘭照棍徒量減一等擬杖一百徒三年　嘉慶二十二年案

借錢不遂咬落右耳吞嚥入肚

教令姦婦剪落頭髮免夫嫁賣

提督　咨送劉六原係向人訛詐並因事逼死伊妻

及誣告人欠錢均事在

大赦以前應免併計其因向楊二借錢不遂輒捏欠向訛

並揪住楊二頭項將其右耳咬落吞嚥入肚應照棍

徒量減一等擬杖一百徒三年　道光元年江蘇司現審案

江西撫　咨革監張衡與范氏通姦經本夫張肇智

查知欲將范氏嫁賣張衡教令范氏剪落頭髮使其

不能嫁賣以便續姦張肇智控縣傳與張衡將縣差

鄒貴毆傷張衡之父張其林慮干坐罪即捏控鄒貴

強當不遂持刀恐嚇

雖係屢次滋事尚非無故擾害

打毀傢伙抵制除張其林病故勿議外將張衍照棍徒量減一等擬杖一百徒三年 嘉慶二十四年案

吉林將軍 咨徐名和糾約王可原等各擠破衣赴當強當錢文不遂持刀恐嚇審將徐名和照棍徒擬軍為從之王可原等擬徒經本部將徐名和改照恐嚇取財律計贓擬杖八十加枷號一個月王可原等俱擬杖七十 嘉慶十八年奉天司案

直督 咨外結徒犯劉景淮將徐秉衡家放青走失豬隻趕回狡賴不還復挾徐秉衡不允借錢之嫌欲

令拆牆修廟並借用夏文殊馬匹倒斃不賠雖屢次滋事但豬隻係自行走失即馬匹亦係借用究非無故擾害應照棍徒量減一等擬杖一百徒三年

嘉慶二十五年案

欺陵懦弱貧夜訛詐攫取衣物

南城察院　移送王四因見趙三懦弱可欺乘其妹夫游士龍來家居住該犯起意訛詐貧夜踢門入室索詐錢文趙三等走避該犯即將衣包搶回抵借照恐嚇取財尚覺輕縱將王四依棍徒量減一等擬徒仍於犯事地方枷號一個月示懲　嘉慶二十五年四川司現審案

鄰人獲姦放走嚇詐本夫自盡

南撫　咨蔡鈺幫藉端訛詐潘鈺加銀兩致令自盡一案查例載刁徒無端肇釁平空訛詐欺壓鄉愚致被詐之人因而自盡者擬絞監候等語此案已死潘鈺加尋獲姦拐伊妻之田紅漬欲行送究田紅漬之父田世盛聞知同鄰人蕭棕倖顏添榮往向央求潘鈺加將田紅漬剪辮釋放禁絕往來息事該犯蔡鈺幫聞知因潘鈺加為人懦弱起意嚇詐隨至潘鈺加家斥其得銀私和令給銀二十兩潘鈺加不允即令伊子幫同將其兩手捆縛並將在旁解勸之顏添榮

毆傷潘鉦加給銀一兩央求釋放該犯嫌少不允潘鉦加許俟遲日湊給又央蕭棕俸代為擔認該犯復以次日無銀仍欲送究之言向其嚇逼致潘鉦加因貧無措憂慮自盡該撫以蔡鉦幫藉事生風並非無端擊釁與平空訛詐不同將蔡鉦幫依棍徒擾害例擬軍蔡光汶依為從擬徒本部詳核案情潘鉦加捉獲姦拐伊妻非人本欲送究因鄉人蕭棕俸等代為央求將田紅賞髮辮剪落釋放隱忍醜事係屬鄉愚恒情與蔡鉦幫毫無干涉輒以潘鉦加懦弱可欺將

事不干已藉端嚇詐自盡二命

其捆綁嚇詐銀兩致令被逼自盡似此兇詐匪徒自應照例懲辦今該撫置人命於不問將蔡鉦幇等僅依棍徒擾害分別首從問擬軍徒殊未允協應令詳繹例文另行妥擬 嘉慶十七年說帖○嗣據遵駁將蔡鉦幇擬絞次年題結

川督 咨陳于達向劉氏訛詐致令自盡二命一案查例載刁徒無端肇釁平空訛詐欺壓鄉愚致被詐之人因而自盡者擬絞監候其事出有因並非無端肇釁者不得濫引此例等語詳繹例意事出有因係指其事與該犯本有干涉因而藉端訛詐者而言若

其事與該犯本無干涉乘機訛詐即屬平空白不得謂之事出有因率行量減致滋輕縱此案陳于連因李氏係伊表弟牟錫貴之妻牟錫貴因貧難娶程其松將李氏改嫁黃元太爲妻李氏隨帶牟錫貴之子牟潤年過門牟潤年失足落河淹斃程其松曾見同李氏撈屍未獲因黃元太外出未經具報陳于連聞知起意訛錢邀允田雄張順向黃元太之切嚇稱牟潤年落河淹死劉氏等隱匿不報有犯正罪伊係牟錫貴親戚若給錢數千文方得無事劉氏畏累央彭

江西省何開豐因徐艮佐之弟徐艮庭調姦曾曾庭之妻未成經徐艮佐陪禮擬息該犯輒將徐艮佐掯詐致徐艮佐被詐自盡曾開豐與曾曾庭並非同宗向屬平空訛詐應按平空訛詐被詐之人自盡例擬絞道光元年案

順等勸處許給錢四千文約期交給迨陳于連向劉氏索錢劉氏央緩陳于連不依吵鬧聲稱如不給錢定欲報官治罪劉氏李氏恐被控究情急投河斃命該督以陳于連乘機嚇詐由於劉氏諱命不報該犯係死者親屬事出有因與平空訛詐者有間將陳于連比照刁徒無端肇衅平空訛詐致被詐之人自盡絞候例量減一等擬流田雄等照為從擬徒等因本部詳核案情陳于連係李氏前夫之表兄李氏之子平潤年死由自溺並非被人致死與私和人命不同

該犯藉稱覩屬輒起意嚇詐田雄張順向李氏後夫之母劉氏嚇詐實屬無端擎斃不得謂事出有因迨因劉氏許錢未給不依吵鬧並稱定欲報官治罪以致劉氏李氏情急投河溺死似此兇詐匪徒倒死係一命亦應照例辦理況姑媳二人同時自盡尤應嚴行懲兇今該督既引刁徒釀命之例而又以死者誼命不報事出有因聲請量減是強坐劉氏以私和人命之條而曲貸該犯縱首之罪殊與例義不符應令另行妥擬。嘉慶十九年說帖

丁犯強姦自盡其父藉詐騙命

設計誣姦訛詐不遂毆斃人命

直督　題史學因子史萬鎰強姦趙雨之幼女貢妞已成畏罪自盡該犯即以子死家貧向趙雨圖賴詐錢營葬致趙雨抱忿自縊身死該省將史學依刁徒平空訛詐致被詐之人自盡擬絞例上減一等擬流經本部駁飭不准上減仍改照被詐之人自盡例擬絞監候嘉慶十八年案

川督　題趙洪順誣姦圖詐毆死趙沅楨一案查例載刁徒無端肇衅平[illegible]死者擬斬監候秋審時入於情實爲從減一等等語此案趙洪順因

租佃同姓不宗之趙沅楨草房未給租錢趙沅楨欲
趙洪順退佃騰房爭鬧而散趙洪順氣忿起意商同
伊妻劉氏將趙沅楨哄至家內誣賴與劉氏通姦訛
詐銀兩嗣趙沅楨路過趙洪順門首趙洪順假意邀
進喫煙將門關閉向趙沅楨借銀三十兩趙沅楨不
肯趙洪順聲稱趙沅楨將伊妻汚辱如不借銀定要
捆縛送官趙沅楨斥罵趙洪順拿刀劃傷趙沅楨左
手指即用刀背毆傷其右背膊右肩甲並揪住趙沅
楨髮辮扭跌倒地用膝蓋壓住其心坎令劉氏拿取

棕索將趙沅楨左右手腕捆縛又用刀背迎毆左臂膊等處並用腳踢傷其左脇用刀戳其左肐肘殞命查趙洪順因挾趙沅楨令伊退佃房屋之嫌輒商同伊妻劉氏將趙沅楨誘至家內誣姦詐銀兩因其不允將其捆毆致斃實屬刁徒平空訛詐拷打致死乃該省牽引誣竊拷打致死之例比附問擬罪名雖無出入引例究未允協應將該犯改依刁徒無端肇釁平空訛詐拷打致死例擬斬監候秋審時入於情實以符定例 道光八年說帖

糾衆訛詐致夥犯毆斃人命

向賊嚇詐致斃同廚平空訛詐

河撫　咨石四因劉添明家道饒裕其妻故後並不開喪恐有身死不明情事起意糾衆訛詐以致同夥之陳士貢將劉添明之弟劉添幅毆傷身死除陳士貢依刁徒平空訛詐拷打致死例擬斬監候外石四一犯係屬本案首禍之人未便照為從擬流應依棍徒擾害例擬軍　嘉慶二十二年

川督　咨石仕順等訛詐李本興致令自盡一案查例載刁徒無端肇釁平空訛詐欺壓鄉愚致被詐之人因而自盡者擬絞監候為從減一等此事出有因

直督咨劉小保向賊訛詐自盡死非平人量減擬流嘉慶二十一年案

並非無端肇衅者不得濫引此例等語詳繹例意專
出有因係指其事與該犯本有干涉因而藉端訛詐
者而言若他人之事與該犯毫無干涉輒乘機詐逼
以此事不干已藉端訛詐即屬平空自不得謂之事
出有因牽行量減致滋輕縱誠以此等案件祇當論
起意訛詐者有無因由不當問被詐者是否良匪以
啟輾轉遷就之弊此案石仕順聞知李本興與廖鼎
異夥竊潘泳清柏樹賣錢分用該犯起意商同蕭復
敏等訛詐將李本興喚至聲言竊情已被伊等查知

雲撫題咨和咨向拐犯訛詐自盡死係拐犯量減擬流嘉慶二十一年案

陝督題楊大禮向獲賊私拷之人訛詐自盡死者本有不合量減擬流嘉慶十九年案

令其出錢數千免致報官李本興不允該犯揑稱送究李本興畏懼許錢二千四百文央米天堯作保而散詎李本興因無處措錢情急投繯殞命該督以該犯乘機訛詐事屬有因與無端拏嚇者不同將石仕順等依例量減擬以流徒咨部詳核案情李本興因係行竊賊匪惟該犯並非事主又非奉官差緝輒以毫不干己之事乘機嚇詐以致李本興被詐輕生正與刁徒平空訛詐之例相符自應將首從各犯照例擬以絞候滿流今該督遽以事出有因量減定擬殊

因人施地葬棺藉端嚇詐致斃

屬錯誤罪關生死出入應令該督詳核例意另行妥擬具題嘉慶十四年說帖

陝撫咨白用中威逼蔣發清等身死一案此案已死蔣發清因雞禿海妻兄蘇自耀病故無力殮葬施給披地掩埋旋被犬刨出屍腳該犯白用中以蔣發清為人忠厚起意商同鄉約郭贍禮報官嚇詐得錢五十兩即經屍親具結攔驗嗣該犯復逼令蔣發清償還眾人候審時賒食飯錢因其不允當即詈罵並聲言上控拖累致蔣發清氣忿畏累投繯殞命其前

因未婚弟妻被人調戲經人勸息後病故輒即藉端向調戲人訛詐未遂又以身死不明控縣勘訊後抗匈打毀屍棺見詐應照棍徒例擬軍嘉慶三年所見集浙江吳吉人案

蔣發堯聞知亦投河溺斃該撫以該犯係藉端訛詐與無端肇衅平空訛詐者不同比照因事威逼致死一家二命例上加等擬軍咨部詳核案情蔣發清因羅秀海妻兄蘇自耀病故憫其異鄉窮民無資殮葬施給坡地掩埋本屬義舉即屍腳被犬刨出自有屍親羅秀海料理與該犯白用中有何干涉乃輒商同鄉約鄭曉禮報官向蔣發清嚇詐實屬平空訛詐迨詐得銀兩後復逼令代償飯錢用言恐嚇以致蔣發清情急自盡其為因其懦弱有心欺壓情事顯然既

嚇詐進索逼曹
毆酒之人自盡

經訊明將發清之懷忿畏累自盡其弟將發氣忿之痛兄忿急輕生皆由該犯逼詐所致自應照例科以繯首之罪今該撫以該犯係藉端嚇詐與平空訛詐者不同比照威逼二命擬軍例加等科斷殊屬輕縱至鄉約郭瞻禮先既隨同嚇詐後自用中逼償飯錢致斃人命詎郭瞻禮並未同謀亦難憑信案情既未確鑿罪名攸關出入應令該撫嚴審確情按例妥擬

嘉慶十四年說帖

雲撫　題李小五等藉端嚇詐致楊丁氏自縊身死

一案查例載刁徒無端肇衅平空訛詐欺壓鄉愚致被詐之人因而自盡者絞監候其事出有因並非無端肇衅者不得濫引此例等語是刁徒訛詐致被詐之人因而自盡之案總視死者與兇犯有無干涉爲斷若死者雖係罪人兇犯並無應捕之責其訛詐釀命即屬無端肇衅自不得寬其繯首之罪此案李小五因楊丁氏商允伊夫楊維章收買米穀自行釃麴發酒售賣李小五聞知起意訛詐糾允張春前往李小五託詞買糟楊丁氏取糟給李小五認係穀糟詳

言逼禁私燒欲赴官出首令楊丁氏送銀五兩始肯

息事因其不允持糟外走嚇言呈官究辦楊丁氏上

前奪取致將該犯衣服扯破李小五愈加不依拉其

送官楊丁氏哭泣嚷駡經人勸釋李小五聲稱提緊

措給銀兩賠還衣服如明午無有回信定即赴官呈

首而去楊丁氏因李小五等藉端訛詐一經控官不

但累夫受責且恐自已亦要見官受辱憂急難釋投

繯殞命該撫以楊丁氏慫恿伊夫收買穀石踏麯造

酒原干例禁李小五等之索詐係屬有隙可乘若一

律擬以絞抵似與無端肇釁平空訛詐者無所區別
將李小五照刁徒無端肇釁平空訛詐致被詐之人
因而自盡擬絞例上量減一等擬以滿流張春照爲
從擬徒等因具題　臣　等詳核案情已死楊丁氏尚允
伊夫造賣燒酒固屬有干例禁第與李小五毫無干
涉乃糾同張春前往訛詐嚇言送官究辦既不得謂
事出有因即係無端肇釁嗣因楊丁氏不允給銀並
被扯破衣服該犯輒敢將其拉走復聲稱如不趕緊
措給銀兩贖還衣服定即送官等語致楊丁氏憂急

僕挾微嫌打鬪辱罵自盡二命

投繯殞命查楊丁氏以愚弱女流突被兇徒嬲詐拉走其輕生自盡實有被辱難堪之情形則該犯藉端欺壓不得謂死者有隙可乘遽寬其訛詐斃命之罪該撫率將李小五於刁徒無端訛詐致被詐之人自盡例量減擬流殊屬曲為開脫罪關生死出入應令另行按例妥擬　嘉慶十九年說帖

蘇撫　題王丙秀穢言辱罵李康氏並誤拉李本善牛隻致李康氏李本善均各自縊身死一案查鞫獄貴得真情引斷庶無枉縱而案關棍徒恃衆欺寡致

辦無辜二命尤應確切根究按例定擬以成信讞此

案王丙秀向徐剛索欠爭論李白智路過解勸王丙

秀斥說李白智言語偏向致相吵鬧鬭王丙秀邀同

堂弟王三小族兄王四坎族弟王三虛各攜木棍至

李白智家毆打洩忿適李白智外出王丙秀即令王

三小等將李白智家鍋椀水缸打毀並將所住草房

戳壞李白智之妻李康氏出而喝阻王丙秀追問李

白智現在何處欲令李康氏找尋不允斥駡李康氏

爲娼婦李康氏哭泣進內王丙秀等走出時有李白

智鄉居李本善門前拴牛一隻王丙秀誤認李自智家牲畜即行牽走復見鄉人李學會站立門首王丙秀向詢李自智蹤跡李學會答稱不知王丙秀斥其隱瞞見李學會門前亦拴有耕牛一隻亦即拉走詎李康氏因被王丙秀穢言辱罵自縊身死李本善因被王丙秀拉去牛隻時值農忙需用又畏王丙秀兇惡不敢與較憂忿莫釋亦即投繯殞命該撫將王丙秀照棍徒擾害例擬軍等因具題臣等查王丙秀挾李自智口角微嫌糾同堂弟王三小等前往尋毆因

李自智外出未遇即打毀其什物撤壞其住房辱罵其妻室並將鄰人李本善李學曾家牛隻強行拉走實屬恃衆暴寡擾害良民即未致釀人命已應照棍徒擾害擬軍今李自智之妻李康氏因被該犯穢言辱罵投繯自盡又致李本善因被該犯拉去牛隻實忙無需畏兇不敢與較亦即憂忿自縊豈得僅照棍徒擬軍且詳核案情該犯向徐副宗欠爭論李自智僅止在旁解勸言語偏向該犯輒尋釁斜毆並平空將李本善等牛隻牽走顯有訛詐欺壓情弊李本善

若非被詐不甘何致情急自盡如謂該犯一時誤認事後即應送還李本善亦不難以理向索乃事越數日該犯何以不將牛隻送還李本善又何以畏兇不敢往索其中顯有不實不盡情節如果究出致死根由自應將該犯依刁徒平空訛詐欺壓鄉愚致被詐之人因而自盡例問擬絞候乃該省以此等棍徒致釀二命之案並不研究實情率據該犯一面之詞僅照棍徒擾害定擬實不足以懲刁惡而安善良案情既未確切罪名出入懸殊應令該撫再行嚴訊實情

撞詐恐嚇許錢不給逼索釀命

按例另擬 道光四年說帖

安撫　咨蔣沅等串撞詐錢致耿氏自盡一案查例載詐充各衙門差役妄拿平人嚇取財物被詐之人因而自盡者擬絞監候又刁徒無端肇釁平空訛詐欺壓鄉愚致被詐之人自盡者擬絞監候其事出有因並非無端肇釁者不得濫引此例各等語此案蔣沅先因扎傷蔣汞棟身死擬絞遇

赦釋免蔣沅墳地與李坦地界毗連李坦在地旁穵溝蔣沅查知恐傷墳脈當向不依理論李坦不理遂向索

識之耿克類李獻告知商令耿克類假充鄉保李獻假充縣丞衙門弓兵先往李坦家揑稱聶沅欲赴縣丞衙門控告挾制李坦安埋服禮李坦恐到官受累許錢六千文央耿克類等轉求免控約期付給至期李坦因錢無措躲避聶沅同耿克類李獻前往未遇聶沅即令李坦之妻耿氏照數給錢拍桌吵索耿克類等從旁附和經人解勸聶沅聲言次日再來不給定行控告旋各走散詎李耿氏聞言情急自縊殞命査李坦宅溝之處是否在該犯聶沅地內抑係在李

坦地內原咨並未敘明若李坦自宅已地卽與該犯祖墳毫無干涉該犯輒稱傷礙墳脈逼索退兇不得謂非平空訛詐且原咨旣稱該犯令耿克類等假充鄉保弓兵前往又謂耿克類等僅止揑稱欲行控告試思案尙未控焉有衙役先往之理更難保非該犯揑稱已經告官假差訛索因而致斃人命該省於此等情節均未詳晰根究率照棍徒擾害定擬案關兇死兇犯逼斃婦女未便據咨率覆似應駁令另審妥

擬　道光六年說帖

江蘇司　查例載刁徒無端肇釁平空訛詐欺壓鄉愚致被詐之人因而自盡者擬絞監候如事出有因不得濫引等語是刁徒訛詐釀命之案本有專條即情節稍有不同而究其釀命之由實由訛詐所致並非事出有因即應按例定擬不得援比附之文率行量減致令例案歧出此案船戶陸鵬年因受僱載豆貪賤買得官鹽十觔攜帶在船食用交卸後停泊船廠經伊妻周氏將鹽送給廠鄰張徐氏一椀攜回路遇屠全發見係淮鹽向張徐氏查知係陸鵬年之妻

周氏送給心疑陸鵬年船上帶有私鹽起意搜查訛詐邀允屠阿五等同至船上搜出剩鹽六七觔指爲私鹽令陸鵬年出錢了事陸鵬年分辯屠全發不依欲拉同投保送究陸鵬年畏事許給洋錢三圓而散陸鵬年以周氏送鹽惹事斥駡因周氏頂撞掌批其腮周氏哭泣聲稱將食鹽送人並無不是屠全發借端訛詐因而破毆心懷不甘欲與拚命抱忿莫釋乘間自縊身死該撫除明屠全發因屬無端挈衅訛詐斃命惟陸周氏究由被伊夫掌毆氣忿所致與被訛

詐逼迫口證者有閒將屠全發於刁徒平空訛詐致
被詐之人自盡擬絞例量減擬流爲從之屠阿五等
擬徒等因臣等詳核案情陸鵬年所買既係官鹽該
犯屠全發又無巡查之責則其因鹽索詐係屬無端
肇釁平空訛詐委非事出有因其致陸鵬年因此毆
罵伊妻周氏周氏因此氣忿輕生罪坐所由自應將
屠全發依例擬絞並將聽從訛詐同行搜查之屠阿
五等擬流庶足以儆刁徒而昭平允卽或因周氏之
死由伊夫毆責該犯情尚可原亦只可俟秋審時

知非被竊原贓物勒贖迫自盡

衡情辦理定案既非事出有因求俾曲爲寬減乃該撫既引刁徒訛詐斃命擬絞正條復又牽引加減比附之律聲明周氏自縊身死係由被伊夫掌毆氣忿所致將唐全發等分別減等擬以流徒殊未允協罪關生死出入應令該撫再行確核案情另行按例妥擬

道光六年說帖

四川司 查此案鄭紋發因被賊竊去藍布長衫背布棉襖查找未獲經劉守緒聲稱伊堂兄劉守貴買得不知姓名人藍布長衫一件價錢便宜恐係賊贓

卿啟發疑係被竊長衫向劉守貴索看並非原贓因
憶劉守貴貧窮恐有通賊銷贓起意欲令賠贓令唐
倅幫同索賠許謝錢文唐倅應允同往撞遇劉守貴
挑米走至將其與至寺內以伊被竊衣服定係劉守
貴買得令其指出賣賊之人劉守貴分辯卿啟發欲
投人送官唐倅即令賠錢免累劉守貴被逼無奈認
給錢一千八百文當將挑米二斗作錢九百文又給
錢五百文下欠錢四百文約俟次日找清卿啟發將
錢米攜回謝給唐倅錢三百文而散劉守貴因被勒

賠已將生意本錢賠給次日尚須找錢亦難度活即於是夜投繯殞命本部細核案情該犯卿敢發因被竊衣服經劉守緒告以劉守貴買有衣服疑係被竊往向索看尚屬事出有因第既看明劉守貴所買之衣並非該犯被竊原贓則與劉守貴毫無干涉劉守貴係賣米營生並非無業貧民該犯與劉守貴素相認識其平日有無通賊銷贓豈無見聞何得任意妄疑且該犯如止欲令賠贓儘可自往何必令唐係幫索分給錢文自係劉守貴經營稍有資本該犯等以

微涉詐酬肆意索詐事非平空

其情弱可欺因而串同訛詐迫經逼斃人命則捏詞
避就情弊顯然該督將刁徒詐贓斃命之案量減定
擬本部未便率覆應令該督研鞫實情另行妥擬

道光八年說帖

晉撫　題吳幅灌藉端訛借趙氏銀兩致氏氣忿自
盡一案查例載刁徒無端肇釁平空訛詐欺壓鄉愚
致被詐之人因而自盡者擬絞監候其事出有因並
非無端肇釁者不得濫引此例等語是刁徒訛詐致
被詐之人自盡之案重在無端肇釁事出平空以嶮

詐之心而行強橫之事故罪應擬抵若非平空訛詐事出有因自應照例不得濫行援引致滋牽混此案吳幅湰因鄰婦靳趙氏之子靳雲漢患病央伊代為延醫買藥嗣靳雲漢病故靳趙氏復央伊買棺幫同殮埋許以酬謝迨靳趙氏送給該犯馬褂等物該犯尚未滿意靳趙氏聲稱日後補情嗣該犯因貧無度向靳趙氏借銀不允嗔其薄情爭吵靳趙氏斥伊訛詐該犯氣忿嚷罵並稱如不借銀使其不能安穩度日致靳趙氏抱忿投繯殞命查吳幅湰於鄰婦靳趙

氏之子靳雲漢患病時代其延醫買藥病故後又爲料理喪葬靳趙氏曾經給該犯馬褂等物並許後而補情嗣該犯因貧無度向靳趙氏借銀不允該犯斥其不念舊好反顏吵鬧係屬尋常口角査閱供詞靳趙氏斥其藉端訛詐該犯氣忿聲稱就算訛詐定要借銀並以如不借銀使其婆媳不能安穩度日等語不過因氣忿彼此詆罵與逞兇訛詐者不同未便遽引刁徒訛詐之例惟靳趙氏若只被該犯口角詈罵何致遽爾輕生誠恐該犯另有兇惡別情致靳趙氏

嚇詐放出奴婢
致令愁忿自盡

被逼難堪遂萌短見案多疑竇該省並未詳究確情
即將該犯依刁徒詐例量減擬流似難率覆應請
駁令再審妥擬　道光六年說帖
陝撫　咨焦登岸藉端嚇詐劉德自戕身死一案查
例載刁徒無端肇釁平空訛詐欺壓鄉愚致被詐之
人因而自盡者擬絞監候其事出有因並非無端肇
釁者不得濫引此例等語此案焦登岸因劉德故父
劉招先年孤身無依曾經焦登岸之祖父焦繼亮收
留在家使喚並無投靠契據迨後劉招積資娶妻生

子劉德嗣焦繼先物故其子焦豐家道貧難即令劉招夫婦同子劉德出外另住劉招父子仍時常往來未敢同坐同食劉招故後劉德出口謀生發財歸里焦登岸之堂叔焦逢會向劉德告貸給銀八兩嗣焦登岸因貧無度憶及劉德係在伊家生長父子曾佔恩惠往向借貸劉德不允焦登岸隨以劉德之父本係伊家投身奴僕尚有遠年賣身契據之言向其訛詐劉德索契查視方允給銀焦登岸當即轉向嗣焦登岸復至其家聲稱不惟找有賣契劉德父子在伊

家出去時尚有焦銘等知情如不給銀即欲控告將
劉德喚至伊家服役爭吵而散劉德即向妻馮氏稱
言伊父曾在焦登岸祖上服役有無賣契無從得悉
如告官證係家奴無顏做人愁悶莫釋乘間用鐮刀
自戳肚腹身死查毆死奴雇之罪視毆死平人較輕
則致令自盡自亦應量從末減今劉德父子曾在焦
登岸家恩養有年是否應依放出奴婢論抑應依凡
人論原咨並未詳悉聲明礙難定讞且此等案件必
實有藉端訛詐情形方可照刁徒例酌減定擬劉德

被人遺失錢褡
藉端訛詐釀命

父子先經焦姓豢養多年娶妻生子久沾恩養焦登岸貪婪無度向其借貸其情節亦與藉端訛詐者微有不同該省並未詳悉查訊遽將該犯比例擬流似未允協案關罪名出入應請交司詳細議駁 道光六年說帖

直督 咨王羣得被王夫來之子王倉將伊錢褡遺失輒起意訛詐錢文嗣因王夫來不允出錢復揑傷欲控以致王夫來情急自盡惟該犯之訛詐究因王倉將其錢褡遺失所致事尚有因將王羣得依刁徒平空訛詐致被詐之人自盡擬絞例量減一等擬流

撞遇行姦姦夫
逼索姦夫自盡

道光三年案

浙撫　咨竺大成先與夏氏通姦乘間往向續舊適竺蒲宰與夏氏在房行姦竺大成瞥見欲喊竺蒲宰許錢二千文囑勿聲張越日竺蒲宰給錢一千其餘約期再付嗣竺大成向索竺蒲宰不肯找錢竺大成即以定向本夫告知控究之言嚇逼誆竺蒲宰無處措錢投繯殞命雖自盡由於逼詐而逼詐究非無因應依刁徒平空訛詐致被詐之人自盡擬絞例量減一等擬流　嘉慶二十年案

因見族姪調姦婦女嚇詐自盡

母舅違例為婚被甥嚇詐自盡

川督　谷添興椿因見無服族姪添大科向劉邢氏調姦不從起意訛詐經添大科許給錢十六千文始行釋放詎添大科被詐情急自盡應照刁徒平空訛詐致被詐之人自盡擬絞例量減一等擬流

嘉慶二十五年案

雲撫　題褚應藻因伊母舅楊燦宇為媒將褚應雄之妻李氏招贅常二為夫該犯起意藉端嚇詐不遂將楊燦宇毆傷致令自縊其所毆並非重傷與逼迫尊長自盡毆有重傷之例不符查期親以下自相恐

嚇畢犯實以凡論則嚇詐致死亦應照凡論惟楊燦守將有夫之婦媒合改嫁本屬罪人該犯並非平空訛詐應依刁徒訛詐致被詐之人自盡擬絞例上量減一等擬流　道光二年案

圖産告逐歸宗致令氣忿自盡

晉撫　題潘通因索欠圖産控告潘四小子致令被詐氣忿自盡一案查佐雜擅受民詞濫差傳審致被控者自盡之案是否係該員有意婪索或差役詐贓嚇逼承審各官自宜悉心研究確情按律懲辦方足以肅吏治而儆奸貪此案潘通因代潘四小子充當

借辦總頭墊用飯食盤費錢三千八百文向索無償致相爭吵潘通氣忿以潘四小子係伊小功服兄潘生法抱養異姓之子起意將其告逐歸宗圖得財產即赴巡檢衙門具控該巡檢王璜差李有讓將潘四小子傳到旋經潘生光等從中處令潘四小子出錢十二千給與潘通四千餘錢給李有讓作爲飯酬謝兩造依允迨該巡檢審訊潘通圖得財產仍懇求將潘四小子斷逐歸宗該巡檢因不便處斷備文僉差李有讓解縣審訊李有讓將潘四小子等帶至店內

恐嚇取財

詎潘四小子乘間出外自縊殞命該撫以潘四小子死由潘通圖產告逐氣忿所致將潘通依刁徒訛詐致被詐之人自盡絞候例上量減一等擬流巡檢王璣革職李有讓擬杖等因具題　臣等詳核案情潘通告逐潘四小子歸宗該巡檢即不應遽列拘受乃既將潘四小子傳案遲延半月之久並未一提原告質審而潘四小子又住在原差李有讓店內誠恐該巡檢有意交差管押希圖婪索至潘四小子因短欠潘通錢三千八百文未償致被控告何以潘生光等處

令出錢十二千伊即慨然允諾若非被李有琛扣留
詐逼焉肯聽從調處出錢且潘四小子被潘通告逐
歸宗僅可聽官審斷何致遽爾輕生況屍子潘心寬
曾以伊父被詐錢文無措情急自縊等詞具控其爲
被詐自盡已屬顯然不惟該巡檢所稱欲將潘四小
子等解縣審訊之處難保非事後揑飾即潘通於允
和之後復行翻悔亦恐係差役因錢未入手從中播
弄案關佐雜擅受釀命屍子呈控詐贓承審各官均
未切實嚴究率信官差串揑遷就完案不足以昭信

緦麻卑幼聚賭向其訛詐自盡

逼索酬謝爭鬧致令氣忿自盡

獄應令該撫親提犯證研鞫實情按律妥擬
嘉慶十六年說帖○旋經覆審實因潘通圖得財
產告逐歸宗以致潘四小子氣忿自盡仍照原擬
將潘通照刁徒平空訛詐致被詐之人自盡擬發
例量減一等擬流於十八年題結見成案

蘇撫 咨潘字大因緦麻服姪潘植本聚賭向其訛
詐不遂商串捏情興訟致潘植本畏罪自盡應比照
棍徒擬軍例量減一等擬杖一百徒三年 道光三年案

蘇撫 題費桂春因奚錫斗之堂弟媳陳氏夫故再
醮奚錫斗恐村人阻搶邀費桂春在家照應酬謝費桂
春向索酬謝爭鬧打毀奚錫斗牆壁致奚錫斗氣忿

婦女諱竊案錢被人挾詐自盡

自盡照刁徒平空訛詐致被詐之人自盡擬絞例量
減一等擬流　道光三年案
蘇撫　題費三沅因代蔡鄒氏家倒糞將馬桶放在
門首經沈沈氏路過將桶竊去嗣費三沅尋查知即
往沈沈氏家將原桶取回沈沈氏趕向蔡鄒氏家捏
稱係向乞丐所買索還錢文爭吵費三沅聲言捆縛
送究經人將沈沈氏勸回費三沅起意詐錢跟向沈
沈氏索錢沽飲並嚇稱如不給錢尋見其夫告知定
行處治沈沈氏哭泣前行路過橋邊投河自盡將費

恐嚇取財

影竊得贓無多
嚇詐影賊自盡

逼賊誣扳不允
押閙賊母自盡

三沅比照刁徒平空訛詐致被詐之人自盡擬絞例量減一等擬流　嘉慶二十四年案

直督　咨王大潞因張二胖尚傻起意誘令同偷張二胖之小功服叔張鳳翔家糧食商令吳秋挾制賄贓復因得錢無幾即以張二胖影同行竊欲赴官首告之言嚇詐致張二胖愁急自盡將王大潞照刁徒平空訛詐致被詐之人自盡擬絞例量減一等擬流

道光元年案

晉撫　咨鮑謙姪因鮑頂六行竊有案向其挾借錢

更夫嚇詐賊母因竊敗露自盡

文使用鮑幸酉開知心懷不平揚言欲毆鮑總娃勒令鮑更六誣扳鮑幸酉夥竊糞鮑幸酉畏懼不敢糾毆鮑更六不依爭鬧詎鮑更六之母稱欲拼命即投井身死鮑總娃應比照刁徒平空訛詐致被詐之人自盡擬絞例量減一等擬流　道光元年案

蘇撫　題曹遂保行竊敗露致縱容之母自盡案內之侯四身充更夫因向曹遂保等盤出竊情往向嚇詐以致曹遂保之母楊氏情急自盡惟曹遂保實有行竊情事並非無端緊敳將侯四照刁徒平空訛詐

嚇詐拔取山藥之婦致令自盡

致被詐之人自盡擬絞例上量減一等擬流 道光二年案

直督　題李成東因劉洛耀之媳劉張氏拔取伊地內山藥輒起意向劉洛耀訛錢不給復邀同陳五兒等往將劉洛耀拴拉廟內冀圖嚇詐以致劉張氏情急服毒身死惟該犯究因劉張氏拔伊地內山藥所致應將李成東照刁徒平空訛詐致被詐之人自盡擬絞例量減一等擬流陳五兒等並無夥同訛詐惟目睹同往均應照不應重律杖八十酌加枷號一個月　道光五年案

代作詳詞查係誣告向詐自盡

川督 咨彭受先央煩李相權作詞呈告王之良爲嚇詐李相權查知係彭受先有心誣賴即起意藉端訛詐致彭受先情急自縊應將李相權依刁徒平空訛詐致被詐之人自盡擬絞例量減一等擬流

嘉慶二十三年案

向誤用假銀人訛詐致令自盡

陝撫 題張世榮因陶添辭誤收假銀赴伊舖內換錢該犯起意訛詐致陶添辭窘迫自盡應依刁徒平空訛詐致被詐之人自盡擬絞例量減一等擬流

嘉慶十九年案

挾控地保處令幫錢無措自盡

嚇詐捆縛其人掙脫失足溺斃

河撫　咨革生李鶴田因挾宋學端投充地保未經知會列名之嫌輒因其失察私埋病斃乞丐知情不報又因催納行稅疑係科斂具呈控告經李端木等調處令宋學端幫給錢文致宋學端無處措錢愁急自盡將李鶴田照刁徒平空訛詐致被詐之人自盡擬絞例量減一等擬流　道光二年案

江西撫　咨陳洋古因挾謝元科不肯借貸之嫌見其懦弱可欺向謝元科捏詞訛詐謝元科不依斥罵陳洋古將謝元科捉住用繩捆縛謝元科乘間掙斷

當同誆詐其釀命時並未同往

繩索逃至河邊晃水過渡誤入深處被溺身死係屬死於失足並非自盡應比照刁徒平空訛詐致被詐之人自盡擬絞例酌減一等擬流 嘉慶二十三年案

蘇撫 題顧紹行等誆詐楊云川自盡案內之胡惟隴聽從顧紹行索詐迨顧紹行復至楊云川家拉取豬隻該犯並未同往是楊云川因見豬隻被拉取刀自刎其事與該犯無涉未便照爲從例擬流將胡惟隴依刁徒平空訛詐致被詐之人自盡爲從減等擬流例再減一等擬杖一百徒三年 道光二年案

圖詐捉姦姦婦
因姦敗露自盡

東撫　咨王學常捉姦圖詐姦夫錢文致姦婦羞忿
自盡一案又直督　題李吉奎捉姦訛詐致令犯姦
之母錢文致被詐之人自盡一案查王學常因杜淸
輝與劉路氏通姦起意捉姦訛詐嗣探知杜淸輝在
容留之王可名家與劉路氏姦宿隨糾邀王凝等前
往捉拏砸門進內將杜淸輝獲住剝衣綑縛欲送給
銀錢方肯歇手詎劉路氏因姦敗露羞愧莫釋投井
身死將王學常照棍徒擾害擬軍例量減一等擬徒
又李吉奎因無服族嬸李張氏教令其女逆李氏與

無服族弟李元蘭通姦起意捉姦訛錢使用隨邀素識之程二等前往幫捉至李董氏家門首李吉奎蔽門進內聲言捉姦送官李董氏等向伊央懇李吉奎聲言須給錢十餘千李董氏許錢二千五百文約次日付給李吉奎應允而出嗣屢赴李董氏家催討李董氏無措被逼難堪投繯殞命將李吉奎比照刁徒平空訛詐致被詐之人自盡擬絞例上減一等擬流等因查王學常因欲向姦夫杜情鄉訛詐糾同王凝等捉姦致姦婦劉路氏因姦敗露羞愧自盡李吉奎

恐嚇取財

係因向教令其女犯姦之李董氏訛詐致李董氏許錢無措被逼自盡雖同一斃死訛詐而劉路氏死由因姦敗露且非被訛之人李董氏係由被詐許錢逼索無措死係被詐之人事類而情殊東省以王學常圖詐捉姦致釀人命照棍徒量減擬徒直省以李吉奎捉姦訛索致被詐之人自盡與平空訛詐者有間比照刁徒平空訛詐致被詐之人自盡例量減擬流查核情罪均屬允協惟李吉奎案內之逆李氏聽從伊姊教令與人通姦致伊姊被詐自盡雖伊姊之死

由於被人之誘而被誘之端實由於該氏與人通姦
所致核與父母教令子孫犯姦後因姦覺畏罪自盡
之例情無二致該省以該氏之母係被李吉吞誘通
自盡並非畏罪所致將該氏比科姦罪擬以枷杖殊
屬輕縱逆李氏應比依父母教令子孫犯姦後因姦
覺畏罪自盡例擬徒係犯姦之婦杖決徒贖道光六年說帖

廣西撫　咨周自修等因滕俊賢與龔黃氏姦宿捕
捉訛詐致龔黃氏溺死一案查例載非應許捉姦之
人有殺傷者並依鬬殺傷論等語此案滕俊賢因與

龔尊才之妻黃氏通姦勝允猷邀同周自修等捕姦訛詐以致姦婦黃氏落塘淹斃該犯等均非本夫本婦有服親屬並無捉姦之責其捕姦訛詐致斃姦婦例應擬抵且黃氏如果死由失足落塘亦與因姦敗露羞愧自盡者不同該省率將勝允猷依姦婦因姦情敗露羞愧自盡例擬以滿徒周自修比照擬徒擬害例量減一等爲從再減一等擬以杖徒不惟擬於不倫即案情亦多支離該司駁令覆審洵屬允協應請照辦 嘉慶十八年說帖

恐嚇姦匪財物
誣告姦匪謀命

福建司 一 此案董溫因伊堂兄董讀之妻黃氏病故訪知董呂與黃氏之媳李氏有姦起意訛詐邀同伊子董藍並族人董悰包至董呂家以董呂因姦謀命將董呂捆縛稱欲送究董呂恐到官究出姦情給番銀七十圓董溫等分用黃氏之弟黃添開知亦向董呂索詐不遂捏以董呂謀毒斃命等情具控委驗察悉前情查董呂本與黃氏之媳李氏有姦董溫向其藉端訛詐並非無故擾害董呂出給番銀止係恐嚇取財將其捆縛索詐情近棍徒究與實在兇惡棍徒

擾害良民者不同責添因訛詐不遂揑以董呂謀毒斃命誣控固係誣告人死罪未決惟董呂究係犯姦罪應枷杖之人係屬誣輕爲重律止擬流不加徒役該督將董溫照棍徒擾害例擬軍責添照誣告人死罪未決律擬流加徒聽從訛詐之董蘭等擬以滿徒殊未允協責添應改依誣輕爲重死罪未決律杖一百流三千里董溫改依棍徒擾害擬軍例量減一等杖一百徒三年董蘭董綜包均照爲從律減一等杖九十徒二年半　道光十一年說帖

因人移屍控告
訛詐逼斃人命

江蘇司　此案韓崔氏因姪崔國玖病斃用蓆裹埋義塚被雨沖出野獸將屍殘食拖至邸兆洪地內邸兆洪恐報官相驗受累令佃戶周玉成移屍適韓崔氏路過瞥見因悶移屍有罪且邸兆洪懦弱畏事起意索詐當向地保鄒峰光告知囑往詐錢均分借抵邸兆洪家爭吵而回嗣韓崔氏往看屍身被野獸移食無蹤心疑邸兆洪畏罪移屍滅蹟隨控詞具呈復往邸兆洪家吵鬧邸兆洪被逼情急投繯殞命該撫將韓崔氏比照刁徒平空訛詐致被詐之人自盡擬

絞例量減擬流等因咨部查韓崔氏之姪崔國球係死於病埋葬後被雨沖出野獸拖至鄭兆洪地內鄭兆洪畏累移屍本係鄉愚避事恒情且屍身尚未移動該氏輒因其懦弱畏事起意訛詐肇釁亦屬無端該氏既挾忿具控復敢往鄭兆洪家吵鬧尤為刁詐該撫以索詐由於移屍與平空訛詐斃命者有間將該氏量減擬流又不照例具題徑行咨部完結非名既關出入辦理亦未允協應令該撫另行按例妥擬具題　道光十一年說帖

蒙古人犯枷號
訛詐不准折枷

理藩院　會議熱河都統奏嗣後蒙古遇有搶竊訛詐冒認屍親非應擬軍流徒者照例實發不准折枷等因一摺查蒙古例載凡蒙古人犯罪照刑例擬以軍流徒者免其發遣分別枷號又辦理蒙古案件如蒙古例所未備者准照刑例辦理又刑律載恐嚇取人財者計贓准竊盜論加一等又竊盜贓五十兩杖六十徒一年一百兩杖一百流二千里又例載兇惡棍徒屢次生事行兇無故擾害良人者民人發極邊足四千里安置凡係一時一事實在情兇勢惡者亦

照例擬發各等語今據熱河都統以口外地方遼闊蒙古流民雜處每遇冬日嚴寒山嚴荒僻處所時多倒斃竟有刁徒自認屍親任意訛詐為害滋深非尋常案詐可比可否照刑例問擬軍流徒罪即行實發但不准折枷完案等因具奏係屬因時制宜懲傷地方起見自應如所奏辦理惟蒙古犯該軍流徒罪蒙古則例及刑律內均無實發明文自應比照蒙古犯該發遣按其情罪輕重分別發遣山東河南湖廣福建等省交驛站充當苦差之例定議 臣等公同酌議

包訟不遂強搬屍索詐致斃三命

嗣後蒙古地方遇有刁徒假捏人命目認屍親訛詐等案悉照刑律科斷如犯徒罪者發山東河南等省犯該軍流者發湖廣福建等省均交驛站充當苦差不准折枷完案以示懲儆　道光五年直隸司說帖

江西司　查審理訟獄必須究明首從方可按律定擬若情涉支離尤應虛衷研訊豈得任聽狡飾之供率行定案致滋枉縱此案生員陳朝繍在施振鐸家課讀有柴客章朝選與劉榮遠拚得蘆柴七十九方放至建溪河內用木作閘攔住等候裝運胡幹三拚

得簖柴一百四十餘方張有昇胡允吉王陽貴施東
海共拆得簖柴九百五十餘方因溪中水發順流沖
下將章朝選簖柴沖併一處難分彼此公同商議分
派不定互相爭鬧章朝選與施振鐸陳朝貓談及章
欲告官公斷陳朝貓等冀圖獲利向其包攬官司章
朝選不允陳朝貓復勸令將簖柴賣與施振鐸聽憑
施振鐸分拆可得便宜章朝選約俟議商而散嗣章
朝選將柴起堆河岸經中人胡勝保等調處四六均
分不願涉訟章朝選即向陳朝貓施振鐸辭絕陳朝

蒲等不遂所欲起意前往强搬再向索詐因無銀兩
屎船謊言折有寄柴三萬擔堆在延溪賣給譚賢剛
燒窰囑付繳銀一百兩再行交柴譚賢剛取銀付給
施振鐸將紋銀三十兩交與陳朝蒲換錢雇備不知
姓名小船六十隻與施振鐸告知其父施傳貴雇挑
夫施傳郎雇族人施啓仂施沅發施奴仂施添發同
往每人每日許給工錢一百二十文並未告知强搬
情由起更時施啓仂等坐船行至延溪上岸搬柴被
張有昇等看見喊同地鄰趕上喝阻施啓仂不知原

委即向分辯當被扭獲施沅發施奴仍施添發俱各
鳧水逃走因不識水性一同溺斃施振鐸交儒學看
守乘間脫逃該撫將陳朝黼依挾徒生事行兇無故
擾害例擬軍等因咨部查陳朝黼及在逃之施振鐸
因章朝選等窩柴沖併難分向該犯等談及欲告官
公斷該犯等始則包攬詞訟繼復慫令轉賣與章朝
選等經中調處四六均分該犯等因不遂所欲復起
意強搬致釀三命固屬無故生事擾害惟商同索詐
之時究係何人首先起意自應研訊明確分別首從

定斷方足以成信讞乃查閱供招僅稱陳朝牆等因不遂所欲起意強搬其是否係陳朝牆起意未據詳細聲明殊屬含混況詳核案情章朝選等所搶窃柴既各有分數可據縱使沖併一處無難照數均分乃章朝選輒因分派不定遽與陳朝牆等商及告官創難保無串通索詐情事且章朝選搶得窃柴僅止七十九方而張有昇等五人共有一千餘方之多何以經中調處張有昇等竟肯四六均分其情尤屬可疑至施沅發等係陳朝牆等雇往搬柴之人即或猝被

攔阻亦必上前分剖何以一見張有昇將施脅仍抵
獲遽行鳧水潛逃若非本屬同謀情虛畏避即係被
追慌忙倉卒落河所供不知強搬情由及張有昇等
並未向其追趕之處亦難憑信案情種種支離本部
礙難率覆應令該撫詳訊明確按例妥擬咨報

道光十二年說帖

拉捉用主至家
勒索工本病斃

江西撫　咨段德書拉捉朱傳優至家逼索張洲工
本致朱傳優因病身死一案此案段德書貸人租起佃
另召耕種段德書貧之無可償及張洲費用工本以

致欠租田被起佃工本無著起意拉捉朱傳傻至家索還郭洲工本迭向尤伊兄段德廷並陳星子老鄧船將朱傳傻拉捉至家向索郭洲工本朱傳傻以段德書自願郭種不允補還段德書即將朱傳傻留住囑令伊兄段德琴伴同食宿朱傳傻寫給借銀二百兩票據一紙欲行同歸段德書恐被悔賴令將現銀送交再同朱傳傻信知伊姪朱家備求經措銀送交因不得同家心懷憂悶復發吐血舊病身死職飭詳核案情該犯段德書所開田地草洲係屬自願開墾

旣未開墾成熟且田主朱傳優業已議租七十石其所費工本並非全無着落即因田被起佃欲索工本亦應呈明官爲酌斷或挽人調處乃該犯輒將朱傳優強行拉捉至家向其索討顯係因欠租無償託詞詐許朱傳優即寫給借銀二百兩票據該犯猶欲將現銀送交始令回家朱傳優若非被該犯勒逼情急何肯寫給借銀票據又何致心懷憂悶復發舊病吐血身死訊無鬬禁制縛逼索陵虐情事亦難遽信如果究出被死確情自應將該犯照例擬抵即訊明匪徒

捉人勒贖以致因病身死照威力制縛往擬絞之例係專指福建廣東兩省而言而豪強之人威力制縛人及於私家監禁因而致死問擬絞候亦屬律有專條該省並不按律問擬輒將段德晋照棍徒擬軍擬罪實未允協罪名既關出入案情又屬支離似未便照覆應請交司駁令另擬具題 道光四年說帖

刑部咨各省擄人勒贖致死定例

廣東撫 咨械鬬案件並擄人勒贖咨請部示一案除械鬬之案祇須申明例意外惟擄人勒贖將被擄之人致傷身死一條原例並未著有明文檢查問擬

廣督奏賴九成因搶牛被控輒將傅恒盛拉回關禁縱無陵虐重情惟逼寫字據勒銀收贖實屬兇惡應照本年奏准刑部新例廣東省民人捉人勒贖訛詐陵虐重情止圖獲利關禁勒贖為首發新疆為奴賴二既姑為從發極邊足四千里充軍親老俱不准查辦道光十四年即抄

兩省辦過成案閩省擄人勒贖將被擄之人致傷身死係照圖財害命例將首犯斬決未經下手之從犯減等擬軍粵省係照光棍例將首犯斬決未經下手之從犯亦減等擬軍首從罪名固屬相符而引斷究未一轍且閩省既經比照圖財害命辦理設有從犯幫同毆打勢必擬以斬決即粵省比照光棍例問擬設為從數人俱經毆打無論傷之輕重勢必概擬絞候未免過當今粵省咨請比照搶奪殺人例首犯擬斬立決為從下手之犯視其是否金刃折傷分別擬

與人毆斃不允
撈班開禁病故

以絞候充軍詳加較核似屬平允未思原例既未備載自應於例內添纂遁行遵辦以昭畫一

道光三年說帖已纂例

廣東撫 題鍾啟源等擄捉朱汝動致令病斃一案

又咨廖煥章向伍燕滄索欠毆逼致令自縊一案查例載廣東省捉人勒贖被捉之人因病身死依威力制縛及主使各本律擬絞又僅載爭論事理以威力制縛人私家拷打監禁者杖八十傷重至內損以上加凡鬬傷二等因而致死者絞監候等語詳繹律意

制縛監禁必驗有致命重傷果由制縛監禁所致方可坐絞若其人病故及死由自盡似不得濫用此例至例內被捉之人因病身死將擄捉之人擬絞一條係專指圖利勒贖而言非謂因事嫌隙但經擄捉關禁即一例問擬也此案鍾啟源因朱汝勳朱汝信在官山墾葬該犯見其作塚處所與伊祖墳不遠恐有干礙令其起遷不允輒商同伊弟鍾阿銀等將朱汝勳朱汝信擄捉關禁勒令遷葬找朱汝勳被禁三日後因病身死該犯畏懼即將朱汝信放回訊無拷打

情事又廖煥章因伍燕濱借伊錢文屢討未償起意捉回關禁勒令還錢隨喊令伊子姪廖亞和等幫同捉拿因伍燕濱拾挑向毆廖亞和奪挑毆傷其左前肋偏左該犯用鐵煙袋頭毆傷其頂心隨將伍燕濱捉回關禁聲言還欠始肯放回伍燕濱遽萌短見自縊身死各等因查朱汝勤若果因被鍾啟源捉回關禁致令心懷憂鬱病勢沈重又不給予醫藥調治因而致死則鍾啟源之罪未便較屏去服食者轉輕自應擬以絞抵倘實係病故則鍾啟源並非覬起圖利

該省將鍾啟源照圖財擄人勒贖因病身死依威力制縛監禁因而致死律擬絞監候核與圖財勒贖關禁致令病斃之案無所區別應駁令該省另行審擬至廖煥章因向伍燕濟索欠將其毆傷下　同關禁致令氣忿自縊身死死由自盡並非因傷且釁起索欠亦與圖財勒贖不同該省將廖煥章依因事用強毆打威逼人致死果有致命重三例擬軍尚屬照例辦理應請照覆　道光六年說帖

擄人勒贖拒殺

船戶應擬斬決

廣東撫　題謝仲乳等擄捉陳阿戊等勒贖毆傷追

捕之船戶許阿啖身死一案查例載廣東省民人捉人勒贖如將被捉之人拒傷身死者首犯擬斬立決爲從幫毆如刃傷及手足他物至折傷以上者俱擬絞監候未經幫毆成傷者發極邊足四千里充軍又搶奪殺人者擬斬立決爲從幫毆如刃傷及手足他物至折傷以上者俱擬絞監候未經幫毆成傷者發極邊足四千里充軍各等語此案謝牛乳因探知籍隸海陽縣之陳阿戊等雇坐許阿啖船隻起行回籍該犯素知陳阿戊等有錢貲事起意糾夥將其捉回

關禁勒贖毆死胞弟謝馬乳並族人謝完毅等二十人謝牛乳謝完毅謝隴詳各攜竹銃俱徒手趕上將陳阿戊陳阿遂攜拔登岸交謝阿繇等押帶先行謝牛乳等落後船戶許阿啄與叔許觀石並搭船之歐順發林阿和登岸追捕謝牛乳等轉身拒捕許阿啄撲向挺拿謝牛乳點放竹銃中傷許阿啄頂心倒地歐順發林阿和上前救護謝完毅點放竹銃中傷歐順發左領頦右乳謝隴詳亦放銃中傷林阿和食氣嗓左右血盆謝馬乳等在旁助勢並未肯毆當與

謝牛乳等跑走趕上謝阿煞等將陳阿戊等帶回拷獲番銀三十八圓將其關禁空寮勒贖許阿啖越五日因傷殞命該省將謝牛乳依罪人拒捕殺人律擬斬監候謝完獎等依竹銃傷人例擬軍加拒捕罪二等擬遣謝馬乳等分別擬以流徒職等查核例案匪徒捉人勒贖拒捕殺人其情與搶奪殺人無異例內雖止稱拒殺被捉之人應擬斬決並未詳及拒捕殺人不分所殺係事主及應捕之人將兇犯概擬斬決比類參觀則圖利勒贖拒殺應捕之人亦應照依搶

奪殺人例問擬斬決方足以昭情法之平且謝牛乳糾眾二十八人內三人執持竹銃倚強擄捉其情亦不輕於聚眾十人以上執持器械倚強肆掠兇暴眾著之案乃該省將起意捉人勒贖拒殺捕人之首犯謝牛乳僅照罪人拒捕殺人律擬以斬候實未允協案關斬候立決出入應否駁令另擬伏乞鈞定　道光六年說帖

江西南贛拜會擄捉兇詐加重

道光十年四月二十二日奉旨江西南安贛寧三府所屬臨縣界連閩粵民情獷悍前

經該撫以該地方拜會搶劫訛詐淫兇之案層見迭出

請加重治罪當交刑部速議茲據議如所奏辦理著照

所議嗣後南安贛州二府所屬地方如有拜會搶劫訛

詐等案除實犯死罪及外遣爲奴罪無可加並擄人勒

贖已照閩粵兩省之例問擬均各照舊例辦理外其餘

軍流以下各犯均於本罪上加一等定擬該省現獲各

案犯即照新定章程辦理以示懲儆該撫督飭所屬

認眞稽查究辦俟數年後此風稍息再行奏復舊例欽

此 邸抄

粵省帽頂名號匪徒治罪充例

貴撫　奏查黔省地在邊陲民苗雜處界連滇粵川楚四省外來無籍遊民勾結土匪窩棍包庇窩藏爲匪滋事在白晝搶奪綁竊者謂之紅尙黑夜穿窬者謂之黑尙與他處紅潛黑潛白日掠乞烓洞等賊犯相同並非別爲一種至於帽頂大五小五名號有紅尙黑尙相聚熟識呼朋樹黨自相稱謂者亦有結盟糾夥恃衆逞強其首者謂之帽頂其次謂之大五其次謂之小五并有平日無犯案情挾而入恣惡居民畏懼加以帽頂等名號者此風自四川沿及貴州

貴州漢奸強占苗人田產致失業釀命者照棍徒擬罪案贓盜覓田宅條

從前黔省辦理搶竊及結盟案內有帽頂大五等匪名目因核其情節俱有本例專條遂照定擬按名懲辦　臣到任後訪悉情形節經嚴飭已獲搶竊賊匪擾害棍徒各犯現在究辦　臣思此等匪徒與其懲創於既犯之後何如嚴禁於未犯之先查近年江蘇直隸查辦賊匪係照四川嘓匪及無籍棍徒鎖繫鐵桿之例分別懲治節經奏奉

諭旨准行今貴州情形大畧相同亦應酌量辦理等因道

光七年正月二十九日奉

上諭嵩溥奏酌議辦理匪徒章程一摺前據御史但明倫奏籌辦黔省苗匪當交嵩溥派委妥幹員弁嚴密查拿並會同鄰省設法協緝茲據奏黔省民苗雜處外來無籍遊民勾結匕匪滋事各有名目匪徒往來蹤跡靡定若僅於鄰省接壤地方分投查拿必至聞風遠逝等語匪徒形蹤詭秘總當嚴飭各該管文武協力查拿如係文員訪聞即知照武營協同會拿武弁偵知緝獲即移交文員認真審辦不可稍分畛域各存意見該撫仍照立勸懲章程毋須委員分投查拿徒致紛擾轉致無益

有損者照所議除各州縣地方值有匪徒蹤跡立即迅
速查拿外其遠鄉僻壤民人即責成鄉約保長苗人即
責成土弁寨頭實力稽查遇有爲匪窩匪立時密報合
究如能隨同緝究量加獎賞倘失於查察或竟有受賄
隱匿勾串容留情事分別斥革治罪該撫仍咨會四川
雲南湖南廣西各督撫於鄰近要隘地方一體派撥兵
役協拿以防竄逸至地方於匪徒搶竊滋擾等案玩不
拿辦即著嚴參勒限如拿獲外來匪徒視其案情輕重
分別記功議敘所請嗣後黔省辦理搶竊等案如有帽

項大五小五名號除犯該死罪仍照例從重科斷外其犯該軍流徒罪無論為首為從均於本罪上加一等治罪若罪止枷杖者於枷責後鎖繫鐵桿一枝其有聞拿投首及事未發而自首者照例分別減免倘減免後復犯不准再首各於所犯本罪上加一等軍流徒罪分別發配安置杖罪折責發落仍繫帶鐵桿若平日無犯法實跡而橫行鄉曲有帽頂大五小五名目照例僅予枷責不足示懲者酌繫鐵桿一枝定限一年如能改悔准予釋放若不悛改再繫一年倘始終怙惡即照棍徒

援官例分別嚴辦如鄉保挾嫌誣指兵役受賄狥縱者

一併加等治罪仍令該地方官每辦繫帶鐵桿一案報

明臬司督撫並按季報部查核總須實力奉行嚴示懲

勸不可徒託空言虛應故事也欽此　通行已纂例

私匿雇主交送銀兩捏報被搶

銀號包攬交捐照造　制滿杖
案取監守自盜倉庫錢糧係庫
丁數云舉

詐欺官私取財

浙撫　題張增受將雇主交伊還帳銀兩藏匿捏報被搶一案檢查嘉慶二十三年陝西省咨郝幅彥將鋪主交還銀兩攜藏假裝被搶一案該省以郝幅彥因鋪主李泳盛屢次令其送銀還帳心萌竊念隨將李泳盛令伊送還復興溫號銀五百兩起意商同仁克功攜藏裝點被搶情形跡雖近於詐欺而居心實無異於竊盜罪關出入咨請部示經本部以該犯因鋪東屢次令伊送銀遂起意竊取將交令送往還帳

銀五百兩乘間攜藏跡似涉於偷竊而其實亦由李泳盛誤行信任所致且該犯裝點被搶情形希圖掩飾核與穿穴踰垣實犯竊盜者固不相同即較之店家船戶中途盜賣客貨爲害行旅者情罪亦懸核其案情與拐帶無異行令該省將該犯等照拐帶人財物律定擬咨結在案查例載雇工盜家長財物照竊盜計贓治罪又律載拐帶人財物計贓准竊盜論免刺各等語誠以潛行隱匿私行攫取謂之竊受託運送乘便竊去謂之拐其情本有不同其罪亦因之各

誘賭誆騙一經立票收執雖贓未入手應與已得贓同科盧士勝說帖載賭博條

與此案張增受受雇在胡志忠家傭工胡志忠有洋銀九百圓分作兩包令該犯挑送府城交還王繼豐欠帳該犯行至中途一時見財起意盜取洋銀五百圓寄存楊陸氏酒店捏報被人打搶仍將洋銀四百圓送王繼豐查收一面報縣差緝旋獲楊陸氏之子楊紀塘以寄存之物來歷不明赴縣呈首提訊該犯自認前情查竊盜與拐帶情罪各異如果該犯蓄意行竊雇主銀兩當雇主未將銀兩交付該犯之手該犯即起意潛至財銀處所私行攫取逃走是該犯圖

竊在先自應以實犯竊盜論若初無行竊之心迨雇
主將銀交給後始起意盜取在該犯固屬取非其有
究由伊主之昧於審擇信任非人所致且該犯以雇
工人假爲伊主送銀即行拐帶亦與脚夫船戶專受
寄運行旅商民爲害行旅之案不同衡情定擬自應
照拐帶律准竊盜論今該撫料以實犯竊盜滿貫絞
候而所敘竊銀情形則又係中途拐帶𥨊斷兩不相
符應駁令另行妥擬　道光元年說帖
旋據該省檢舉改照拐帶人財物准竊盜論擬流
經部核復

乘間盜取搭伴
同船託寄銀兩

蘇撫　咨楊搗吉拐帶王冠群銀兩逾貫一案查律
載拐帶人財物者計贓准竊盜論免刺集解云拐帶
人財物乘便取去曰拐帶等語是拐帶與竊盜跡相
類而實不同罪名亦有生死之別誠以拐帶財物雖
亦係取非其有惟究由事主付託非人所致不得與
實犯竊盜同科故贓數逾貫擬罪止於滿流此案楊
搗吉與王冠群合雇船隻搭伴同回嗣王冠群邀同
船戶上岸索討尾欠將箱貯銀兩託楊搗吉代為照
管並將鎖匙交付收執楊搗吉起意乘間開箱取得

船戶乘客上岸
閃財開船逃走
脚夫乘客落後
挑擔逃走俱以
搶竊論案載竊
盜係

入六兌紋銀七百餘兩藏放自已箱內恐銀少箱輕
敗露用錢五千文裝入王冠羣箱內越五月捏稱伊
父在青浦病重急須往視攜帶銀箱逃至揚州在陳
萬順行內買得高粱花船裝赴上江售賣旋被王冠
羣查知將楊攜吉扭獲送官核其情節該犯本係商
販生理並非積慣搶竊匪徒且與王冠羣素識相好
其乘便竊取王冠羣箱貯銀兩究由王冠羣信任不
當妄託照管並將鎖匙交付收執所致與積犯偷竊
者有間該省將楊攜吉依拐帶人財物律計贓擬流

託人寄帶銀信致被拐銀逃走

免刑與律相符亦與道光元年浙江省檢舉改流之張增受一案脗合似可照覆 道光四年說帖

江蘇司 査律載費用受寄他人財物者坐贓論減一等罪止杖九十徒二年半詐騙拐帶人財物者計贓准竊盜論罪止杖一百流三千里至實犯竊盜贓至一百二十兩以上罪即應擬絞推原律意蓋以竊盜乘間胠篋爲事主防範所不及故贓數逾貫即應繯首至費用受寄及拐帶財物究由寄託者之昧於擇信任非人以致該犯得乘機所用是以不論

贓數多寡罪止徒流不與實犯竊盜一律問擬也今

蘇撫咨邴二等拐帶王朝銀兩潛逃擬流一案查邴

二販賣糧食為生與王朝素識交好時為王朝寄帶

銀信什物從無錯誤王朝復將搭帶銀信一千五百

餘兩託伊轉寄該犯因見銀多起意逃匿是邴二代

人寄送銀信中途拐逃贓至一千餘兩因不便僅以

費用受寄財物律科斷但究由王朝所託非人所致

較之店家船戶為商民倚靠乘間竊為害行旅者

情罪為輕似應照覆　乾隆五十六年說帖

舖夥將換銀之
錢票乘機拐逃

浙江司　蔣擬孫大私帶張大立錢票潛逃一案查此案孫大向在張大立糧食店內幫夥營生張大立將京錢一百五十千錢票一紙交該犯兌換銀兩該犯接票後起意帶錢逃走另謀生理將錢票換得銀七十兩逃至天津投寓被同店住歇之程姓等誘令賭博輸銀五十兩該犯因剩銀無多難以另謀生業復回至京與張大立鋪夥苑克寬撞遇令其一同回鋪該犯向張大立告知情由並將餘銀十三兩五錢京錢三千交還張大立並向說明下短銀兩另行設

措歸償張大立應允仍將該犯留在鋪內該犯旋因
同鋪裁縫用言譏誚心生慚愧乘夜攜帶自已鋪卷
越牆逃走當被巡夜官兵盤獲押送到官審悉前情
該司將該犯依誆騙人財物計贓擬徒查孫大將張
大立交伊換銀錢票攜帶潛逃張大立何以並不送
官究治迨鋪夥死亡竟擅邀孫大一同回鋪則入贓
已屬旋獲張大立何以又不送官究治且肯仍留孫
大在鋪生理恐倘有不實不盡即如該司所審情節
亦係乘機拐帶與設計誆騙者不同雖拐帶與誆騙

俱係准竊盜計贓論罪雖無出入而援引究屬未協應請交司研訊張大立因何隱諱咨留之處取具確供如無別情即將孫大一犯改依拐帶人財物計贓准竊盜論竊盜贓七十兩律杖八十徒二年免刺

嘉慶十六年說帖

鋪內學徒之人私自竊取緞疋

提督 咨報許作高偷竊鋪內緞疋計贓在三十兩以上該犯係鋪戶王著元之徒應照大功卑幼計贓擬笞五十咨部核擬經本部以徒竊師財例無減等之文惟該犯私取伊師貨物挪用即與詐欺無異將

拐匪銀兩案內
事後知情分贓

奴僕揣銀換錢
乘機私用逃走

詐作高改依詐欺官私取財計贓准竊盜論律擬杖
九十 嘉慶二十一年山東司案

廣東撫 咨張宮因俞豐給交銀元買貨物輒揣取
潛逃回廚拐帶其俞亞茂等事後知情分贓應比照
知竊盜後而分贓計贓准竊盜為從論例擬杖
道光三年案

貴州司 審辦王榮貴因伊主交給銀三十兩換錢
該犯私用潛逃例無奴僕拐騙治罪明文應仍照常
人拐騙計贓杖九十免刺 道光三年現審案

戶下包衣侵用伊主地租錢文

廣西司　密撫鎮國將軍永科呈送戶下包衣吳蓮貴侵用租錢一案查此案吳蓮貴因伊叔吳廷瓚係鎮國將軍府內莊頭經管寶坻薊州兩處地租嗣吳廷瓚物故伊主令其收取各地戶尾欠吳蓮貴將收得地租擅自挪用京錢二百十四千，掠以地戶拖欠拖飾旋被伊主查知呈送查吳蓮貴侵用伊主地租捏詞欺飾即與欺詐無異該司將吳蓮貴照詐欺官私取財計贓擬流查核情罪相符應請照辦

嘉慶十七年說帖

告借筆硯乘空盜竊私開錢票

陝西司　查例載旗人揑造假契描畫錢票一切誆騙詐欺取財以竊盜論者均銷除本身旗檔照民人一例辦理等語此案富金太因向素識開張酒店之張思秀告借紙筆出寫錢鋪押帖張思秀令伊自往櫃房去寫富金太寫帖之際見櫃桌內放有店號圖記隨起意私寫該店錢票偷印圖記揣藏即將錢票易銀還帳經人執票赴店取錢被張思秀查出喊控訊悉前情計贓二十五兩零該將軍將該犯銷除旗檔依竊盜贓二十兩律擬杖八十等因咨富金太向

入門之內假票誆騙八次之多

張思秀告借紙筆出寫押帖即偷用張思秀店號圖記情同誆騙與行竊銀錢者不同自應照誆騙律計贓准竊盜論該將軍將富金太竟依竊盜問擬究未允協富金太應改依誆騙人財物計贓准竊盜論二十兩杖八十免刺銷除本身旗檔為民入籍嚴加管束　道光九年說帖

晉撫　浴殷林等壘次誆騙一案查誆騙人財物律計贓准竊盜論律稱准者但准其罪亦相類而情輕不在刺字絞斬之律是誆騙之案既有本律可循自

不得援引他條混行定擬致滋出入此案股林捏造
假票盤次科斂誆騙錢物應准竊盜論以一主贓為
重科以應得罪名今該省將該犯比照初犯之贓為
首科竊六次例擬軍是以誆騙之案而引竊盜之例
殊與律義未協該司駁照誆騙本律計贓擬杖尚屬
允協惟該犯於八月之內科斂誆騙至八次之多亦
屬爲害地方似應於計贓應得本罪上酌加枷號一
個月以示懲儆奉
諭誆騙一門不同於竊盜然至八次之多亦屬擾害交館

誆騙至十二次改照本律擬流

司議等因職等復查誆騙人財物與實犯竊盜律例各有專條不容稍事牽混惟查此案殷林私刻圖章糾夥誆騙於八月之內共計八次之多雖無兇惡情狀實屬生事擾害若僅照誆騙本律計贓擬杖酌加枷號問擬無以示懲儆擬將該犯改照棍徒擾害擬軍例量減一等杖一百徒三年　嘉慶二十一年說帖

直隸司　查律載誆騙人財物者計贓准竊盜論又竊盜得財以一主爲重一百兩杖一百流二千里又名例載准者准其罪事相類而情輕不在刺字斬絞

之律各等語是誆騙之案既有本律可循自不得援引他條定擬致滋出入此案隋泳清誆騙呂在延等財物雖至十二次之多惟均係託詞誆貸並無用强恐嚇兩情按律應准竊盜論以一主爲重與實犯竊盜不同該督因該犯節次誆騙比依積匪猾賊例擬軍固係嚴懲匪類起見究與實犯積猾者無所區別應仰按律更正該犯誆騙各案以誆騙陳維楨板價大錢一百零六千爲重隋泳清應改依誆騙人財物准竊盜贓一百兩律杖一百流二千里該犯到官在

兩次誆騙一主之贓應從重論

朋塌房契影射借錢情近誆騙

本年正月十二日

恩旨以前屢次設計誆騙多贓應不准其減等 道光十一年說帖

奉尹 咨張得山捐造假票誆騙二次係屬一主應併贓論罪依竊盜贓一百一十兩杖一百流二千五百里經本部以同時並發雖贓係一主究由二次誆騙應按贓多之次科罪改照竊盜贓六十兩擬杖七十徒一年半 道光元年案

東城察院 移送姜佩安將自置朋塌房間償契影射高宅押給蘇宅借得京錢三百三十吊惟係對舖

私將堂兄房屋捏名稅契押借

取租已陸續騙過京錢九十一吊與平空設局誆騙者有間將姜佩安依誆騙擬流律上減一等杖一百徒三年　嘉慶二十二年安徽司現審案

山西司　查北城察院移稱王介兆將堂兄王會嵩房屋私捏已名朦混稅契押錢有無治罪專條等因職等查王介兆盜押堂兄房屋按盜賣他人田宅罪止擬笞惟該犯私捏假契朦混投稅押借錢文實與用計詐欺官私取財無異自應計贓以親屬相盜論按服制科斷謹擬片稿　刑部為片覆事准北城察

院移稱王介會運將堂兄王介嘉房屋私捏己名朦混
稅契押借錢文有無治罪專條等因查律載盜賣他
人田宅一間以下笞五十每屋三間加一等罪止杖
八十徒二年又親屬相盜大功減四等小功減三等
又用計詐欺官私取財者計贓准竊盜論免刺若期
親以下自相詐欺者亦依親屬相盜律遞減科罪各
等語此案王介會運將堂兄王介嘉房屋私自捏名朦
混稅契押錢該犯盜典房數僅止三間按盜賣他人
田宅罪止擬笞惟該犯冀圖押借錢文輒將堂兄房

認種王府地畝
被人詐冒撞騙

屋私自捏契朦混投稅實屬用計詐欺官私取財自
應計贓援服制減等科斷相應片覆 嘉慶十九年說帖

山西司 查例載有事以財行求計所與之贓與受
財人同科等語此案張逢春姚攀蛟與未到案之黃
化鵬各圖認種順承郡王地畝一同赴京投認旋在
飯鋪遇有不識姓名人自稱順承郡王堂叔隆三爺
張逢春即央託其人轉求許其得地酬謝其人答稱
順承郡王業經委員查勘廠地召有佃戶李誠三等
認種下餘地畝甚多如肯給銀執交張逢春等三人

墾種飭令回廠勘地措辦銀兩劄張逢春等設措銀五百兩交給不識姓名人其人給與張逢春等認種執照並令張逢春等再交銀五百兩俟交訖委員赴廠再交地畝張逢春等信以為實又措銀五百兩令黃化鵬赴京送銀張逢春等欲赴廠所查勘餘地車上各插黃布旗一面上書順承郡王佃戶字樣被王府護衛奪獲稟官該撫將張逢春等均依以財行求與受財人同科無祿人減一等例於不識姓名人誆騙財物擬流罪上減等擬徒等因咨部查與受同科

之例係專指以財行求欲得枉法者而言若尋常被騙之案不得概行援引今張逢春等希圖認種順承郡王地畝並非作奸犯科可比其央託轉求許伊事後酬謝亦與有事以財行求者不同業經被騙多金已屬可憫若復律以贓求之罪未免法重情輕且細核案情張逢春等與不識姓名人既未謀面何以初次會遇即知該犯等有認種地畝之事自係誆騙誠恐另有從中說合之人况該犯等不過飯店一見何以深信不疑遽給多金所稱並非認識之處亦難憑

詐取地價銀兩
致令窘迫自盡

信內張近春等於二次起京後與不識姓名人何由
復行撞遇其交銀係在何處給與執照又在何地若
逐一根究無難得其蹤蹟乃查閱供詞均未敘及罪
名均未允協案情亦多疑竇本部未便率覆應令該
撫飭屬研訊確情按例妥擬報部到日再議

道光十二年說帖

河撫　咨杜如隴代杜迎升出典地畝冒名誆騙價
銀逃走致杜迎升窘迫自盡將杜如隴比照竊盜逃
走事主失財窘迫自盡例杖一百徒三年　嘉慶二十一年案

誆物見水逃走事主追趕溺斃

江西撫 咨劉特盛見譚進明挑賣草蓆起意誆騙邀允許老五等八夥向譚進明買蓆將蓆分捆先交許老五等肩走劉特盛誆令譚進明同伊往取錢文行至河邊該犯見水逃走譚進明下水追趕誤入深處沉溺斃命將劉特盛比照竊盜逃走事主倉皇追捕失足身死例擬杖一百徒三年許老五等聽從誆騙先已肩蓆走回其於劉特盛等見水殞命之時並未在場將許老五等仍照誆騙律計贓杖七十爲從減一等擬杖六十 嘉慶二十四年案

狀之殺背詐稱旗人向縣求助

借錢已允未肯多給強行攫取

刑部　奏江西民人劉建忠因路過山東歷城縣地方缺少盤費揑充旗人王珠向歷城縣知縣增齡求助並未得財未便照誆騙准竊盜未得財律擬笞應照不應重律杖八十遞籍　道光十一年邸抄

密雲副都統　咨拿獲遞保誆騙六十五錢物一案此案拿獲遞保係京城廂黃旗滿洲榮福佐領下人因見正紅旗馬甲六十五赴典質當回歸向借煙袋喫煙並以窮苦難過向六十五借錢六十五答以赴鋪取錢給其二三百花用拿獲遞保跟隨至鋪六十五正欲

解串給錢景連保聲言不用拿下硬取東錢一吊並
將煙袋荷包一並獲取而逃六十五報旗緝獲景連
保審訊不認正欲解縣詎景連保乘隙潛逃嗣經拿
獲查景連保因向六十五懇允借貸乘便攫取東錢
一吊並煙袋荷包等物實屬誆騙與搶竊人財物不
同該都統將該犯依誆騙人財物律計贓擬杖六十
係旗人銷除旗檔與例相符惟該犯被獲潛逃應照
律加本罪二等原咨仍擬杖六十係屬疎漏應將景
連保改依誆騙人財物計贓杖六十本罪上加逃罪

撞騙生童不分首從投首准減

二等杖八十折責發落　道光八年直隸司說帖

河南司　查例載誆騙舉監生員人等財物如誆騙已成不分首從枷號三個月發烟瘴地面充軍又生童考試如有積慣棍徒揑稱給與字眼記認誆騙財物者不論有無立約封銀及已未得贓俱照撞騙已成例枷號三個月發烟瘴地面充軍各等語次條所稱照撞騙已成例枷號充軍之語即係上條不分首從例文是科場誆騙已成之案俱應不分首從辦理此案項燉與馬光鳳夥同撞騙武童張玉峯銀兩即

屬撞騙已成該撫將該二犯不分首從一體枷號充

軍係屬照例辦理至項燮於該縣接奉時投案稟告

按問拿投首例應減等但馬兆鳳雖起意撞騙初無

指騙之人項燮稔知伊表甥張玉峯現在考試計圖

夥騙因素常不睦恐不信服糾令陸金彝轉向張玉

峯說合迨張玉峯查知該犯復出頭慫令出銀是該

犯始則輾轉誆騙繼復挺身勒索始終為奸不特被

騙之張玉峯説合之陸金彝俱誤陷術中致罹於罪

即馬兆鳳等均問擬軍徒而該犯轉邀減等非所以

示平允至陸金華一犯先雖聽從項燮之主使向張玉峯說合出約迨後張玉峯知覺追悔即行畏懼躲避與始終扶同誆騙者有間該撫將該犯減等擬徒亦屬酌量辦理似俱可照覆奏

批投首減一等例有明文似應照例辦理仍交館會同核議職等復加詳核該撫雖係嚴懲之意第例有專條自應將項燮改依聞拿投首例減一等擬徒

乾隆五十六年說帖

道員營謀選缺
官吏詐騙得贓

大學士一會奏吏部書吏孫清選等夥作一案查例載指稱買官買缺詐騙聽選官吏已成財已入手無論贓數多寡不分首從於該衙門門首枷號三個月發烟瘴地方充軍其央免營幹致被詐騙者免其枷號亦照前發遣又律載有祿人枉法贓八十兩絞監候又官吏有承行之事先不許財事過之後而受財事若枉斷者准枉法論註云律不言出錢人之罪問不應從重又稱准者罪止杖一百流三千里又自首不實者以不實之罪罪之又詐欺取人財物知人欲

告詐欺官私取財

告而於財主處首還者減罪二等又知官司追捕罪人而漏洩其事致令罪人得以逃避者減罪人罪一等他人捕得又減一等各等語此案已革吏部缺科經承孫渻選因河南糧鹽道留缺咨文到部聽受曾佑人囑託爲淡春臺查案商辦現經訊明堂行各簿係德禧等令他吏找尋郎書斯昌代擬雙請稿底亦未呈堂閱畫迨此缺奏准歸選係由開設科辦理並非該吏承行惟於淡春臺擬選後膽敢居爲已力商同曾佑人乘機撞騙多贓郎與誆騙聽選官吏無異

孫淸選應比照指稱買官賄欵詐騙聽選官吏已成
例枷號三個月發烟瘴充軍係書吏知法犯法情節
較重應俟枷號滿日發新疆種地當差曾佑人聽從
撞騙分得孫淸選賍銀四百五十兩又得受淡春臺
謝銀二百兩亦應比照詐騙聽選官吏不分首從例
枷號三個月發烟瘴充軍已革道員淡春臺因河南
糧鹽道一缺經該省扣留輒託德禧董作模查案照
應訛止空言囑託並非以財行求其事後酬謝德禧
等銀兩按律止問不應惟該革員於曾佑人告知留

缺之時曾以從前江南鹽道方體歷任遺缺經部議
駁歸選此缺可否照辦囑令齊佑人轉託承辦書吏
仿照前辦以致事後被騙即與央說營幹無異淡春
臺應照央說營幹致被誆騙者免其枷號擬遣例發
烟瘴充軍該革員以監司大員輒與匪人交結應從
重發往新疆効力贖罪已革郎中德禧並不知方體
之案係屬應銷之件而梁逡川既將辦內不符之處
稟明輒因瞻顧同年情面並不詳細查明即行援引
雙請雖訊明先未許財僅於事後得受淡春臺謝銀

二百兩於法已爲枉斷解任郎中董作模聽受淡春
臺囑託首先査出方體原案飭册商同德禧援引雙
請復於未奏之先代爲稿內出語送給淡春臺閱看
事後亦得受謝銀一百兩與德禧厥罪惟均該員等
後將應銷原簿回堂檢舉不實則當科以不實之罪
計贓均在八十兩以上應將德禧董作模俱依官吏
事後受財若枉斷者准枉法論律杖一百流三千里
係職官發往新疆効力贖罪壽斯昌係欽科值選經
承聽從孫清選囑同淡春臺索謝分得贓銀三百

兩例應不分首從擬軍惟於吏部檢舉之先因畏懼
將所分贓銀給與孫清選令向淡春堂首還應按律
減等問擬壽斯昌合依詐欺取財當於財主處首還
減罪二等於應得軍罪上減二等杖九十徒二年半
係書吏仍加一等杖一百徒三年酌加枷號一個月
董德元聞知該城飭坊將督佑人查拿輒行通信致
令逃避經他人捕得應照知官司追捕罪人漏洩其
事致罪人逃避者減罪人一等他人捕得又減一等
於督佑人軍罪上減二等杖九十徒二年半係書吏

仍加一等杖一百徒三年開設科斂爲案陵川鄭訊

末得贓並簿內兩案不符之處曾向德爾案知惟於

應銷簿而漏未回明供亦朗鈞於德爾等援引方徵

之案及孫清選藉端撞騙訊不知情惟於簿內應入

例六條旣知先已入例後改詳銷並不逐條更正亦

屬怠忽俱應革役照不應重律杖八十道光十四年邸抄

武生買求中式被人捏包誆騙

河南司　查例載指稱買求中式誆騙生員人等財物如誆騙已成財已入手無論贓數多寡枷號三個月發烟瘴地面充軍又奸徒夥衆丢包誆取財物照白晝搶奪人財物律治罪贓至一百二十兩以上擬絞監候各等語此案馬進寶與丁殿明夥開客店因岳景輝言及武生譚錫明在省鄉試家道殷實馬進寶起意誆騙買求中式乘機捏寫銀兩分用岳景輝等允從馬進寶即令岳景輝李志含譚錫明寓所用言誆誘譚錫明始未聽信次日譚錫明在外射箭岳

景輝李志先往冒覥馬進寶假充滿營管事之人由
譚錫明射箭處經過李志即與招呼譚錫明旋向詢
問岳景輝告知即係滿營管事人可向營幹中式譚
錫明信以為實馬進寶令譚錫明謝銀六百兩許中
第四名武舉言明先看銀色中後再行收銀譚錫明
應允馬進寶隨囑童四買就錫觔鎔成大小錠作用
紙分封預備掉換嗣譚錫明用袋裝銀與岳景輝
李志給與馬進寶拆看共元寶十一個碎銀四十兩
馬進寶看畢依舊封固並加花押存放桌上向邀譚

錫明共飲酒錫明飲入醉鄉馬進寶潛將假銀掉換
譚錫明未及檢查攜同馬進寶等俵分譚錫明查出
具控嘗經緝獲丁殿明等審照指稱買求中式誆騙
已成不分首從例擬軍咨結茲據續獲馬進寶經該
撫審依奸匪夥衆丟包誆取財物照白晝搶奪人財
物律治罪贓至一百二十兩以上擬絞監候等因具
題 臣等查奸匪丟包誆取財物之例係乾隆二十三
年 臣部議准江蘇按察使條奏纂定檢查原奏內稱
賊匪中有丟包一項嗍知孤單行客朋比為奸丟包

哄誘假以搜檢爲名乘機攫取財物其跡與搶奪無異於詩沾奸匪丟包照搶奪治罪之例係專指假稱搜檢乘機攫取跡近搶奪者而言至指稱營幹乘間掉換銀兩自有誆騙已成之例可援兩例各不相侔引斷殊屬牽混今馬進寶因向譚錫明指稱中式武舉乘機掉換銀兩在譚錫明意圖中式以致誤墮其術亦有應得之咎固與孤身行客不同而馬進寶設計誆騙乘其醉後潛行掉換亦與丟包後公然搜檢者迥別自應即照指稱買求中式誆騙已成擬軍加

代考贓未過付說合之人贓科

枷之例定斷該撫將馬進寶依奸匪訛詐包照搶奪逾
貫例擬以絞候贓屬誤會例意罪斷生死出入　臣部
未便率覆應令該撫另行按例妥擬具題到日再議
至該撫前次拿獲丁殿明等訴擬咨部時即係依指
稱買求中式訴騙已成不分首從例擬軍其原咨內
雖經聲明王岳等去包証取財物為從罪止杖流係
屬輕罪不議一語惟核與丁殿明等罪名並無出入
是以臣部據咨議覆合併聲明　道光十三年說帖
東撫　咨桂和頂替丁鳴瑝代考一案查說事過錢

江西撫咨王正光代考案內監生曾光顯明知爺丁甘保入場贓未入手已有確數應照在詐贓無祿人減一等科斷嘉慶二十年案

與受財人同科分別有祿無祿減等之例係指錢已過手者而言若僅止說合而錢未過手即不得依說事例辦理且例稱無祿人減一等係減有祿人之罪一等非減受財人一等也此案丁鳴璟因病屬傳在初頂名下場代考雖王振山從中說合第尙未過贓該省引說事過錢與受財人同科之例量減一等已屬未協復稱該犯係無祿人應再減一等是不於有祿人計贓罪上減等而於受財人罪上減等更與例意不符該司將王振山改於枉相等罪上量減一

頂替入場贓雖未過手屬已成

場內患病臨時雇倩代為作文

等擬以滿徒尚屬平允應請照辦　嘉慶十七年說帖

廣東撫　咨張珮珊頂冒宋逢源入場考試一案查宋逢源因考試患病不能進場倩張珮珊入場考試雖所許贓銀僅止口許惟既經雇頂入場事屬已成該撫因其贓未入手將宋逢源照詐騙未成財未接受例擬徒與例不符宋逢源應改依雇倩之生童同罪例與張珮珊均枷號三個月發烟瘴充軍

嘉慶二十一年案

廣西撫　咨葉元枝裝病進場適與黃蔚聯號嗣葉

江南道御史奏大宛考試文童應嚴查鎗手頂替入場代考情弊等因道光十一年通行

雇鎗手從中說合並非包攬

元枝忽然嘔吐支持不住私向黃爵商量雇倩代作許以如能入學謝銀四十兩黃爵應允正與代作即被查獲將黃爵葉元枝俱照例枷號擬軍經本部以黃爵既非積慣鎗手與葉元枝素不認識其因場內坐號相連適葉元枝病發雇倩代為作文究屬偶然會遇若竟照例枷號擬軍似與在外營幹頂名入場者無所區別黃爵葉元枝應照雇倩與鎗手同罪擬軍例量減一等各杖一百徒三年嘉慶十八年案

直督咨外結生犯韓鳴鳳李承藻因蘇滸六託為

倘考已成係天文生從恿說合

代爲鎗手輒圖利賺轉說合雇蘇洛云頂名入場雖聽鳴鳳李秉義實止聽從代雇訊無包攬情事應於包攬之人與鎗手同罪擬軍例上量減一等俱杖一百徒三年　嘉慶二十三年案

雲南司　查孫樹滋張恭代倩鎗考頂名換卷於入場後講定銀數旋被查出俱應枷號三個月發煙瘴地面充軍親老丁單准其留養其從中慫恿之說合人王式金照不應重律杖八十係天文生不准收贖應否斥革聽禮部核辦　道光五年案

詐欺官私取財

安徽司　查例載牙行侵欠藉係設計誆騙侵吞入已者照誆騙本律計贓治罪一百二十兩以上問擬滿流追贓給主若係分散客店牙行並無中飽者一千兩以下照例勒追一年不完依負欠私債律治罪一千兩以上監禁嚴追一年不完於負欠私債律上加三等杖九十所欠之銀仍追給主又律載誆騙財物者計贓准竊盜論免刺又例載京城錢鋪無論新開舊設均令五家聯名互保報明該地方官存案如有將兌換現銀票存該鋪錢文侵蝕並因有人寄存

銀兩或託故借人銀兩積聚甚多遂萌奸計藏匿現
銀閉門逃走者立將鋪戶拘拿押追勒限兩個月能
將侵蝕藏匿銀兩全數開發完竣者免罪釋放若逾
限不完送部審實無論財主管事人及鋪夥侵吞賠
折統計該鋪未還侵蝕藏匿銀錢照誆騙財物律計
贓准竊盜論至一百二十兩以上者加一等發附近
充軍所欠錢文先令互保之四家代爲開發一面咨
行本犯原籍於家屬名下追出償還若五家同時關
閉者一並拘拿照前分別押追治罪未還票存錢文

於本犯家屬名下嚴追給領各等語此案羅立堂開
設錢店欠衆姓會票及通行票錢統共二十五萬三
千三百餘串除各行鋪積欠伊店錢文及查變田房
貨物抵銷外尚欠十萬有零該撫以羅立堂開設錢
鋪虧欠票會各錢至二十餘萬串之多如果核算本
店錢貨及各家欠項足敷抵銷何不預爲變賣案取
將發出票錢逐一發付再行歇業乃隱匿財產先行
赴縣呈請查封希圖延宕影射遷就完結在羅立堂
以監追不致久禁限滿亦無重罪故爲隱匿財產不

肯供給而執票取錢者不下數千人紛紛請領無錢應付恐致釀成事端請將錢鋪侵蝕一萬兩至十萬兩以上之案作何勒限監追限滿作何治罪之處另立專條等因臣等查牙行侵欠入己例止照誆騙律計贓罪止滿流若係分散客店並無中飽者千兩以上監追一年例止於負欠私債律上加等擬杖道光五年間因京城錢鋪侵匿銀錢閉門逃走相習成風奏明定例將錢鋪戶押追勒限兩個月全完免罪若逾限不完照誆騙律計贓准竊盜論一百二十兩以上

者加一等發附近充軍是京城錢鋪侵匿關閉之例較之尋常詐騙罪止杖一百流三千里者辦理已屬從嚴至外省錢鋪侵蝕票存銀錢雖無作何治罪明文而遞有積欠太多故為關閉歇業之案自亦可比照京城錢鋪一例問擬其以欠數之多寡分勒限之久暫亦全在各該省體察情形隨案酌辦不能預定限期致滋格礙所有羅立堂關閉錢鋪虧欠票錢一案其應得罪名應比照京城錢鋪科斷其勒限年月並嗣後開設錢鋪可否亦令五家互保之處應由該

京城錢鋪嚴禁包攬折扣開發

撫查看地方情形酌量辦理該撫所稱另立專條之處應毋庸議 道光九年說帖

提督 奏送盧泳太等關閉錢鋪一案查閱原奏內稱本年十一月以來旬日之間八旗地面關閉錢鋪討限開發票存者共有二十七家柴大章等二十二名現有原具互保之家開發亦有殷實商人加具切實保結代為討限二十日開發已准予限飭令開發倘逾限不完應請一並送部究治等因奏准在案又據都察院奏稱現在關閉錢鋪果於限內全數給發

者照例免罪其有僅付數成折扣不按原數給發及
逾限不能完結仍交部按其所折成數減等治罪如
止完一二成不准減等倘有坊役棍徒包攬代爲開
發者一經告發從重治罪並將不查拿之司坊官咨
參議處等因奏准亦在案臣等查例載京城錢鋪無
論新開舊設均令五家聯名互保報明該地方官存
案如有將兌換現銀票存該鋪錢文侵蝕並因有人
寄存銀兩或託故借人銀兩積聚益多遂萌奸計藏
匿現銀閉門逃走者立將鋪戶拘拿押追勒限兩個

月能將侵蝕藏匿銀錢開發完竣者仍准釋放若逾限不完送部務貲無論財主管事人及鋪夥侵吞賠折統計該鋪未還侵蝕藏匿銀錢照誆騙財物律計贓准竊盜論至一百二十兩以上者加一等發附近充軍等語詳核例意勒限必須兩月者原令其從容設措俾得全數開發則閭閻不致受累而鋪民亦免科罪至兩月限滿不能盡數開發始行送部計贓按誆騙治罪茲查各衙門辦理關閉錢鋪之案或一經到案即行送部或不待兩月限滿始行送部均與定

例未符應請

勅下步軍統領衙門五城順天府嗣後如有開閉錢鋪之案總須先在原衙門照例押追勒限兩個月開發若逾限不完方准送部計贓治罪如不待兩月限滿遽行送部者即由臣部駁回以歸畫一至誆騙係准竊盜贓治罪其計贓在一百二十兩以下者贓有多寡即罪有重輕若至一百二十兩以上則罪止擬徒設使贓至數百兩至數千兩亦不能再有差等而錢鋪票存錢文多寡難定如因其折扣給發即按其所折

成數減等治罪不特成數難以懸擬且遇有僅虧一百二十兩以上全不開發者不得不照例擬罪而折扣給發之家除所發錢文外或尚虧至數百兩至千餘兩不等如准其按成減等是欠錢較多者擬罪轉輕實不足以昭平允應請將僅按數成開發之案統計逾限未發錢文仍照誆騙例計贓治罪至一百二十兩以上仍發附近充軍所有都察院奏稱按所折成數減等治罪之處應毋庸議至都察院原奏所稱坊役棍徒包攬代爲折扣開發一節實屬恃強滋擾

必應嚴立專條以示懲儆應請嗣後如有包攬錢鋪票存錢文折扣開發者無論旗民人等及在官人役審實即照棍徒生事行兇例擬罪仍將並不查拏之地方官交部議處至步軍統領衙門原奏內稱嗣後再有開設錢鋪者請先由大興宛平兩縣查明該民人是否實在殷實取具切實保結詳報順天府移咨步軍統領衙門並其開設倘日後該鋪有關閉逃跑情形請將取結不慎之縣令交部議處設有不經兩縣申轉私行在八旗地面開設錢鋪者一經該協尉

尉等拿獲即將該鋪東夥均送刑部照違
制律治罪並將鋪本一並入官倘該協副尉不能先事
查拿別經發覺連該協副尉等咨送兵部分別議處
並查有因街市傳言以此鋪欲行關閉凡存錢之家
一聞此言不辨虛實均各持票接踵索取竟行藉取
錢之名蹧毀該鋪門窗搶去什物致釀爭端必應嚴
禁除飭該管官兵隨時查拿解交步軍統領衙門以
便送部究辦請照搶奪例治罪等語查笞杖輕罪例
不送部所有不經兩縣申轉私行開設錢鋪者罪止

折扣開發仍計
下短之數治一

滿杖應由各該衙門自行發落毋庸送部治罪以符
定例餘均如所奏辦理如蒙
俞允　臣部行文步軍統領衙門順天府五城一體遵辦仍
錄入例冊等因道光十一年正月二十五日奉
旨依議欽此　山西司遵行
廣東司　咨辦場通開閉錢鋪一案此案場通開閉
錢鋪通計票存京錢七百餘吊逾限未還經該司依
例擬軍發配並飭坊將該鋪什物估變開發續經該
坊估價京錢一百十五吊均勻合算每票存一吊止

數開發京錢一百六十一千文據各業戶持票赴領開發完竣該司以此項虧短票存究係折封開發與全數開發者有殊若照開發全完例免罪釋放恐致趨巧之漸若不爲酌量辦理又與全無開發者無所區別緣具說帖呈

堂奉

批交核職等查閻閈等鋪計贓擬罪之案必到配之後能將票存錢文開發全完始准免罪釋放若僅止折封開發而未完之贓尚在一百二十兩以上似難遽

店務不許經營
將折票兌同夥

議覆減且查道光十一年本部酌議開明錢鋪章程內稱嗣後能按數成開發者統計逾限未發錢文仍照誆騙律計贓治罪不得照所折成數減等問擬等因恭維在案是到官之初按成開發既不在准減之條則事發以後折扣完贓自不在准減之列今楊通所欠票存錢文除開發外尚虧京錢五百餘吊計贓已在一百二十兩以上依例擬軍實屬罪所應得所有該司擬請酌量辦理之處應毋庸議　道光十二年說帖

東撫　咨孫成門以空身作本與李珩合夥開店並

許兩斷短夾帳
積欠餉銀案収
把持行市條

不善為經理以致虧折始則揑帳哄圖侵用繼又合
李琨更換店號致李琨受恐投案自盡雖無誆騙侵
吞情事惟以店貨外欠作抵虧空纍纍雖係其非昧
良肥己將孫成蘭比照牙行侵欠控追之案訊係分
散客店並無中飽者數在一千兩以上監禁嚴追一
年不完於負欠私債加三等杖九十例將該犯監禁
嚴追如果不完加等杖責發落欠銀仍追給主

嘉慶二十四年案

刑案匯覽卷十九終